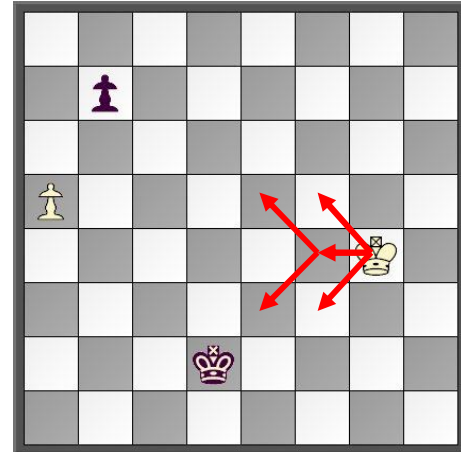


ВЕТКА ЭЙЛАЗЯНА

№1. М. Зинар

«Червоный гірник», "Топко-75", 2015



Ничья

2+2

Тематические попытки:

1.Крf5? Крс3! 2.Кре5 Крb4-+

1.Крf3? Крд3! 2.Крf2 Крс4 3.а6 b:a6 4.Кре2 Крс3 5.Крд1 Крb2-+

Решение: 1.Крf4!

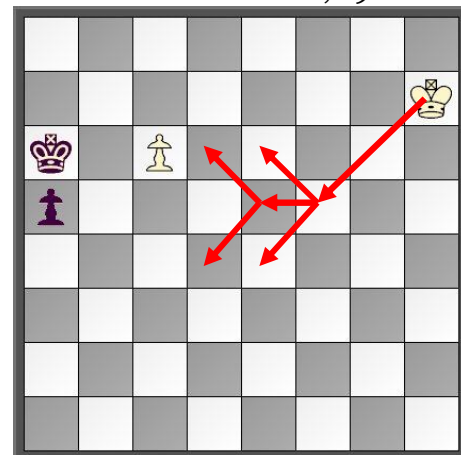
1...Крс3 2.Кре3! Крb4 3.а6 b:a6 4.Крд2 Крb3 5.Крс1=

1...Крд3 2.Кре5! Крс4 3.Крд6 Крb5 4.Крс7=

В №2 снова горизонтальная ветка. Как видим, двойной удар Рети может быть выполнен в форме ветки Эйлазяна.

№2. Г. Адамсон

«The Chess Amateur», 1922



Ничья

2+2

1.Крг6! Крb6 2.Крf5! [2.Крf6? Кр:c6! 3.Кре5 Крс5-+] 2...а4

Тематические попытки:

3.Кре6? Кр:c6-+

3.Кре4? а3-+

Решение: 3.Кре5!

3...Кр:c6 4.Крд4! =

3...а3 4.Крд6! =

В №3 диагональная ветка и снова маневр Рети в этюде на выигрыш.

Разбираясь в очень сложных статьях Эдуарда Эйлазяна о перемене игры в этюде, я обнаружил, что одну из перемен можно адаптировать к пешечному этюду. А именно: применить к двойному удару королём.

Двойной удар – один из наиболее часто встречающихся тактических приёмов в пешечном этюде. Какой-то эстетики, не считая маневра Рети, в нём нет, но в этом случае она появляется.

Я назвал такую эстетичную форму «ветка», т.к. она мне напоминает что-то вроде ветки. Ну, а имя – по имени изобретателя.

Ветка Эйлазяна это двойной удар королём при возможности атаковать обе цели по отдельности. Ходопрровержения чёрных в тематических попытках опровергаются белыми в решении переменной направления удара.

Ветка Эйлазяна имеет две составляющих: графическую и идейную – перемена направления удара.

Вербальная схема ветки: (ABC – ходы белых, ab – ходы чёрных.)

Тематические попытки:

На А? только а!

На В? только b!

Решение: С!

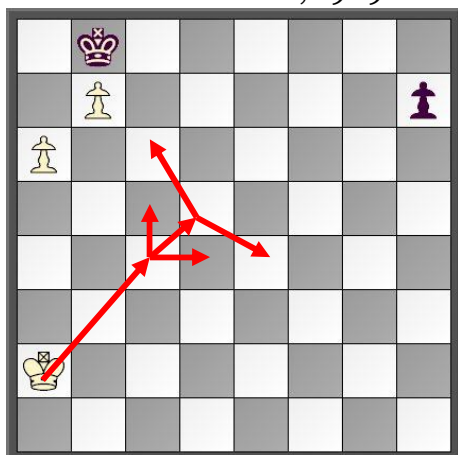
И на а только В!,

а на b только А!

(Слово «только» подразумевает чистоту цели и у белых, и у чёрных, но могут быть слабые дуали. Слабые дуали чёрных никак не влияют на ветку. Слабые дуали белых смазывают рисунок, но не влияют на содержание.)

Перейдём к примерам. В №1 горизонтальная ветка Эйлазяна.

№3. М. Зинар
«Шахматы в СССР», 1989



Выигрыш **3+2**

1.Крb3! h5 2.Крс4! h4

Тематические попытки:

3.Крс5? Крс7!-+

3.Крд4? h3!-+

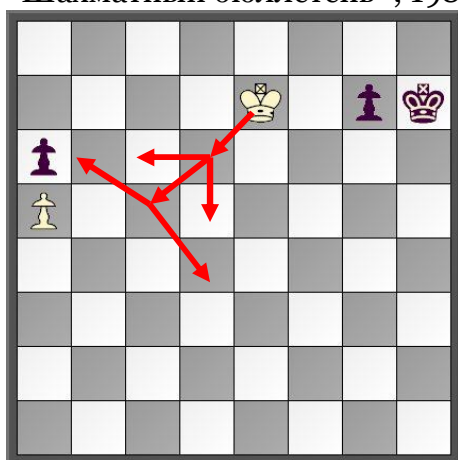
Решение: **3.Крд5!**

3...Крс7 4.Кре4!+-

3...h3 4.Крс6!+-

Ещё одна диагональная ветка в №4.

№4. М. Зинар
«Шахматный бюллетень», 1982



Ничья **2+3**

1.Крд6! g5

Тематические попытки:

2.Кре5? Крг6(h6)!-+

2.Крс6? g4!-+

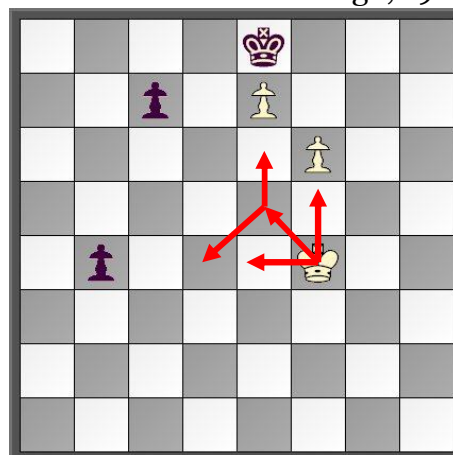
Решение: **2.Крс5!**

2...Крг6 3.Крb6! g4 4.Кр:a6 g3 5.Крb7 g2 6.a6 g1Ф 7.a7=

2...g4 3.Крд4! Крг6 4.Кре3 Крг5 5.Крf2 Крh4 6.Крг2=

Деформированная ветка Эйлазяна в №5.

№5. А. Герберг
«Deutsche Schachzeitung», 1905



Выигрыш **3+3**

Тематические попытки:

1.Кре4? b3! =

1.Крf5? Крf7! =

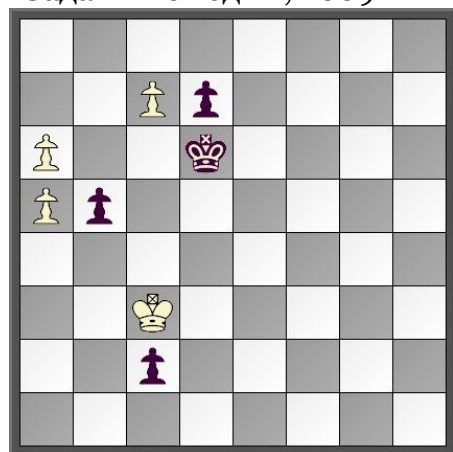
Решение: **1.Кре5!**

1...b3 2.Кре6! b2 3.f7#

1...Крf7 2.Крд4! c6! 3.Крд3! c5 4.Крс4 Кре8 5.Кр:c5 b3 6.Крд6 b2 7.Кре6 b1Ф 8.f7#

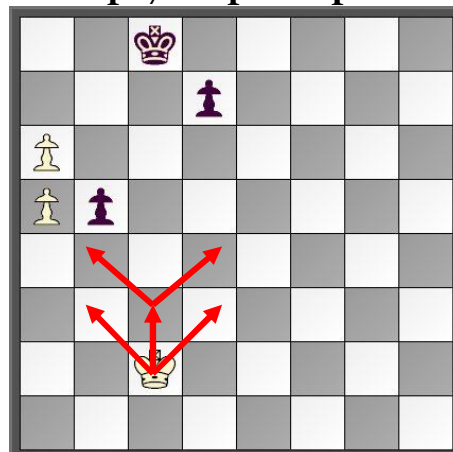
Если в предыдущих примерах ветка занимала важное место, то роль вертикальной ветки в №6 скромнее: она – связывает две части этюда.

№6. М. Зинар
«Задачи и этюды», 2009



Ничья **4+4**

1.c8К+! Крс7 2.Кр:c2 Кр:c8



Тематические попытки:

3.Крd3? Крb8!—+

3.Крb3? d5! 4.Крb4 d4—+

Решение: **3.Крс3!**

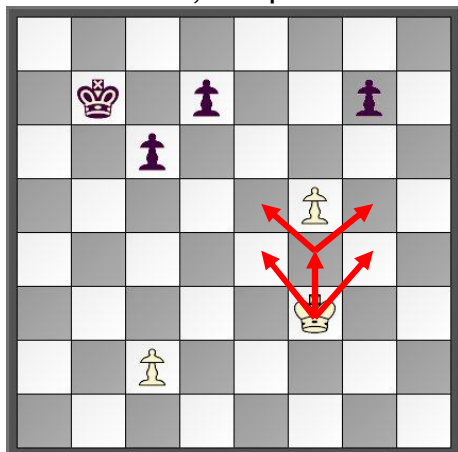
3...Крb8 4.Крb4!=

**3...d5 4.Крd4! b4 5.Кр:d5! b3 6.Крс6
Крb8 7.Крb6 b2 8.a7+ Кра8 9.Кра6 b1Ф
Пат.**

А в №7 вертикальная ветка выступает в роли вступления.

№7. М. Зинар 3%(по Лазару, Жигису)

Сайт "Всё о ШХ", 2014



Ничья

3+4

Тематические попытки:

1.Кре4? Крb6! 2.Кре5 Крс5—+

1.Крг4? Крс7! 2.Крг5 Крд6 3.Крг6 Кре5—+

Решение: **1.Крf4!**

1...Крb6 2.Крг5!+-

**1...Крс7 2.Кре5! Крд8 3.Крд6 Кре8
4.с3! Крд8 5.с4 Кре8 6.с5 Крд8 7.f6! g:f6
Пат.**

Из всей массы пешечных этюдов с двойным ударом и самыми разными идеями мы выделили особую (эстетичную) группу.

По моему мнению, при презентации своего этюда автор имеет право включить в идейное содержание ветку Эйлазяна, как отдельный тактический приём. А уж дело судьбы, как оценить: как «плюс» или просто не заметить.