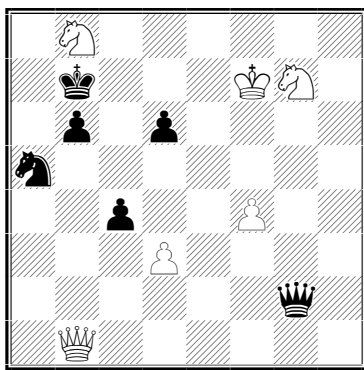


Искусство "пустого знака"

*"И как перенёс бы я то, что я - человек,
если бы человек не был поэтом, избавителем
от случая и разрешителем всех загадок"
и... "переходом, закатом и уничтожением"*

(Заратустра)

По жизни, меня всегда занимала философия. По большей части - пустософия [учения, теории, идеи...]. С годами, штанишки из "пустого знака", - стали жать. Меня стало интересовать не то, о чем говорят философы [да, собственно и все - "сурьезно-мудрствующие"], а то почему они говорят так, а не иначе. А это, - уже вопросы о мышлении, логике и языке. Так вот, размышления, об этих-вот вещах, - помогли мне уяснить [усвоить] одну очень известную и простую, как аксиома, мысль: внешний мир ["Другой"], или то, каким мы его видим - есть отражение нашего собственного, внутреннего мира. В других вариациях: каким ты видишь мир, - таков ты сам! В Писании сказано, что человек есть образ и подобие Бога. Но в Писании и сказано, что "всяк человек - ложь" [Пс. 115.2]. Пытаясь отделить одно от другого, мы уподобляемся глупым и твердолобым упрямам, намеревающимся отрезать, таки у палки, скажем левый конец, снова и снова сталкиваясь с невозможным. Другое дело - когда понимаешь, что и ты сам - ложь! Окружающий нас мир - таков, каков он есть! Со всеми его подлостями, гнусностями, завистями и злостью! Так было всегда, и так будет... Живите в этом мире, дышите и Творите! И пусть, - всем завистникам, злопыхателям и клеветникам, - за вас, отвечают ваши Творения! Это в тысячу раз сильнее языка! Это удел Сильных [жаль, что и я не попадаю в эту категорию]. Не заметил я - ни у Зинара, ни у Дидуха - ни хамства, ни зависти, ни злости... Возвращаясь к теме сравнительного метода: Олег, зачем сравнивать разные этюды? Сравнить можно только то, что имеет нечто общее. К примеру мой этюд, исключенный из Олимпийского конкурса, - с этюдами Королькова и Гербстмана, имеющими одинаковую финальную картинку. [но это сравнение корректно лишь по теме. У них же не было компьютера!] Сравнивая, - оценивают лучшее исполнение, примерно, одного и того же. Или вот мой, новый этюд, составленный, впопыхах, после "переписки". Пусть он и не оказался лучше [надеюсь все догадаются], но зато, - немного в теме!



6+6 +

1.Kd7 1.dc? Кр:b8 2.Ф:b6+ Фb7+! 3.Ф:b7+ Кр:b7 4.f5 К:c4= **1...Фd5+** После: 1...Фс6 – белые побеждают с помощью “лишней” силы: 2.Kf6! и т.д.

2.Кре7!! – Ход кажется абсурдным, подтаскивающий в игру коня. Почему не сразу: 2.Kpf8? Потому как есть: 2...Фс6! (поле с6 свободно!) 3.Kf6 d5 (или...с3) 4.Kpf7 с3 5.Фс2 Фс7+! 6.Kpg6 Ф:f4 7.Ф:c3 Кс6= - увы, белые теряют и вторую пешку. 2.Ке6? Фh5+! 3.Кре7 Фh7+! 4.Кр:d6 Ф:d3+ 5.Ф:d3 cd 6.Кс5+ bc 7.К:c5+ Крс8=

2...Кс6+ слабо позиционное: 2...b5 3.dc Кс6+ 4.Kpf8 Ф:c4 5Фf5+- **3.Kpf8!** – и у чёрных нет хода ферзём на с6! **3...Kd8!** – создавая матовую угрозу т.к. на: 3...b5 всё то же: 4.dc+-, а на: 3...Фd4 4.dc! Ф:f4+ 5.Kf5! Фf2 (5...Крс7 6.К:b6+-) 6.Фd3 (Фb5)+- **4.Ф:b6+** 4.Кре8? Фg8+! 5.Кре7 Ф:g7+=; 4.Кре7? Кс6+ **4...Крс8** – По-прежнему белому королю грозит мат, и кажется, что у белых только ничья, но приходит, не сразу видимое – озарение: 5.Фс5+!? dc (5...Ф:c5? 6.К:c5 dc 7.dc+-) 6.Kb6+ Крb7! 7.К:d5 cd 8.Кс3 – самое упорное далее приводится вариант, который я не успел, толком рассмотреть, на предмет простоты или запутанности, потому, на всякий случай, ниже приводится и вторая версия этюда.

8...d2 9.Кре8 (9.f5 Крс7 10.Кре8 Кс6 11.Kh5 Kd4 12.f6 Kf5 13.Kg3 Kh6 14.Kg-e4 Крс6 15.К:d2 Крd6 16.Kpf8 Kg4 17.f7 Kh6 18.Kd-e4+ Кре6=) 9...Крс7 10.f5 Кс6 11.f6 Ке5 12.Kf5 с4 13.Кре7 Kg4 14.f7 Ке5 15.f8K Kd3= и за белого коня чёрные отдадут пешку и коня. Кажется, что белые где-то просчитались... Но это только кажется: **5..Ф:d8+!! Кр:d8**

6.Kb6!! – интересная позиция! У чёрных перевес, централизованный ферзь! Но убрать ферзя – значит получить мат 7.Ке6#

6...с3!! – есть контригра! **7.f5!!** чёрные не торопятся убирать ферзя, а белые не торопятся брать! 7.К:d5? с2 и ничья неизбежна – на 8.Kb6 – простое: 8...Крс7! =

7...с2! – могучий ферзь, в центре доски, под боем, и ничегошеньки поделаться не может!

Но есть контригра! **8.Ке6+!** – чёрные не убирают, а белые не берут! 8.К:d5? с1Ф=

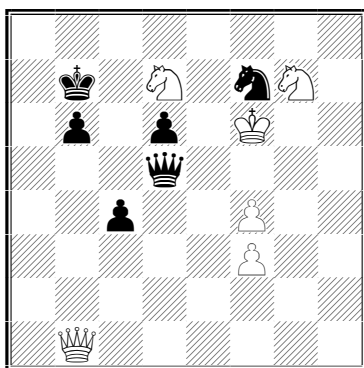
8...Фе6 9.фе с1Ф 10.e7+ Крс7 11.Kd5+! 11.e8Ф? Кр:b6=; 11.Ка8+? Крb7

12.e8Ф Фh6+= **11...Крс6** 11...Крb7 12.e8Ф+- **12.Kf6!** 12.e8Ф+? Кр:d5=

12...Фf1 – на коня и пешку! 12...Фh6+ 13.Kpf7!+- **13.e8Ф+ Крс5 14.Фе3+!** – пешки и конь будут защищены! Но не: 14.Фg6? Крd4 15.Фе4+ Крс3! = или: 14.Фс8+? Крd4!

15.Фс4+ Кре3! 16.Фе4+ Крd2!

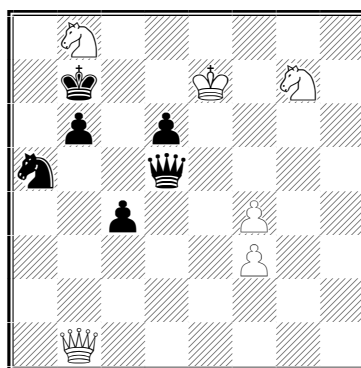
Запасной вариант если вдруг Фс5!? – окажется “слишкомым”



6+6 ход чёрных +

1...Kd8 2.Кре7! Кс6+ 3.Kpf8!
и т.д.

Или:



6+6 +

1.Kd7 и т.д.

