

## О принципах экономии материала

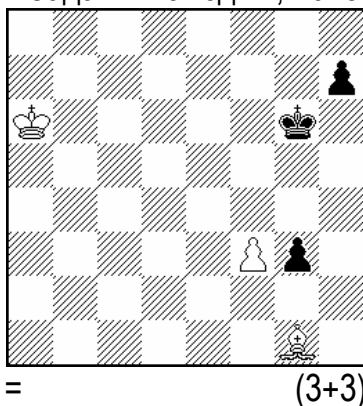
На сайте Сергея Дидука, в одном из комментариев к предварительным итогам юбилейного конкурса Афек-64, Валерий Власенко написал: «В этюде есть только два фундаментальных (или основополагающих) принципа, которых нельзя нарушать. Это – принцип единственности решения и принцип экономии материала. К сожалению, почти никто их не соблюдает, и это прискорбно...».

Действительно, есть множество примеров неэкономного использования материала при выполнении различных идей, в т.ч. когда в этюде видишь откровенный мордобой (как, правило, во вступлении), или же когда для реализации замысла «затрачивается» от трёх и более фигур, в способ, не связанный с основной идеей. А это приводит к снижению впечатления от авторского сюжета (даже оригинального).

При составлении этюдов, я также сталкиваюсь с проблемой рационального использования фигур. Признаюсь, что не сразу удаётся экономичное воплощение задуманного, но важно ставить перед собой именно такую цель. Недавно мне посчастливилось в сверхминиатюрной форме, составить этюд на базе 6-ти фигурного взаимного цугцванга, т.е. без добавления фигур.

### №1 Владислав Тарасюк

«Задачи и этюды», 2015

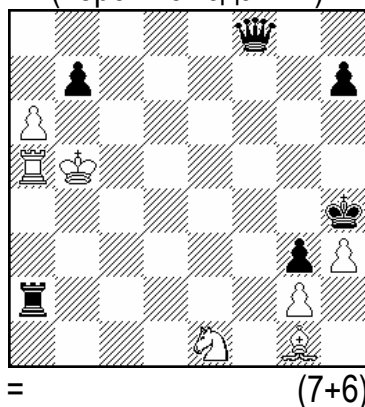


У белых лишней слон, но чёрные пешки грозят пройти в ферзи. Ситуацию белым ещё усугубляет отдалённость их короля от места событий. **1.Bc5!** Только на диагонали a3-f8 белый слон будет полезен в финале! **1...Kg5!** **1...g2** **2.Bg1!** **Kg5** **3.Bh2** **Kh4** **4.f4!** **Kh3** **5.Bg1** **Kg4** **6.Bh2** **Kh3** **7.Bg1**, с позиционной ничьей. **2.Bd6** **Kh4** **3.Be7+!** **Kh3** **4.Bc5!** Первые итоги для белых, кажутся, мало утешительными: они «потеряли» 3 хода, не получив за неё как будто никакой компенсации, но способствовали переброске чёрного короля на более активную позицию. **4...h5!** **4...g2** **5.Bf2!** **Kh2** **6.f4**, =. **5.Kb7!!** Ради спасения белый король начинает финтить. Но по правильному пути ли он собрался!? Тематически ложно **5.Kb5?** **h4** **6.Kc4** **Kg2** **7.f4** **h3** **8.f5** **h2** **9.f6** **h1Q** **10.f7** **Qc1(f1)+**, -+. **5...h4** **6.Kc8!!** zz. Перебравшись на другой край доски, король занимает неуязвимую позицию в финальной развязке. **6.Kc7?** **Kg2** **7.f4** **h3** **8.f5** **h2** **9.f6** **h1Q** **10.f7** **Qh3+** **11.Kb8!** **11.Kd8?** **Qh4+** **12.Kc8** **Qg4+!** **13.Kb8** **Qf4+**, -+. **11...Qh8+** **12.f8Q**, с мирным итогом.

Ниже приводится версия этого этюда с добавлением логики во вступлении.

## №2 Владислав Тарасюк

(версия этюда №1)



= (7+6)

Авантюрно 1.Rxa2? Vxa6+ 2.Rxa6 Qf1+, с неизбежными материальными потерями. Правильно **1.Nf3+ Qxf3! 2.gxf3 bxa6+**. И у белых непростой выбор: какой фигурой взять пешку!? Ложно 3.Kxa6? Rxa5+ 4.Kxa5. Король оказывается ближе к месту событий, но это обстоятельство окажется для белых фатальным в финале: 4...Kxh3 5.Bc5 h5! 6.Kb6 h4 7.Kc7 (7.Kc6 Kg2 8.f4 h3 9.f5 h2 10.f6 h1Q 11.f7 Kf1+! 12.Kb6 Qh6+ 13.Kb5 g2, -+) 7...Kg2 8.f4 h3 9.f5 h2 10.f6 h1Q 11.f7 Qh7!, и пешка задержана. Решает **3.Rxa6! Rxa6 4.Kxa6 Kxh3 5.Bc5! h5!** 5...g2 6.Bf2! Kh2 7.f4, =. **6.Kb7!!** 6.Kb5? h4 7.Kc4 Kg2 8.f4 h3 9.f5 h2 10.f6 h1Q 11.f7 Qc1(f1)+, -+. **6...h4 7.Kc8!!** 7.Kc7? Kg2 8.f4 h3 9.f5 h2 10.f6 h1Q 11.f7 Qh7!, -+. **7...Kg2 8.f4 h3 9.f5 h2 10.f6 h1Q 11.f7 Qh3+ 12.Kb8! Qh8+ 13.f8Q**, +-.

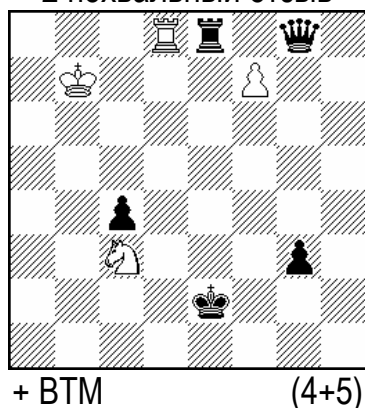
После непростых поисков, удалось привлечь белого короля на а6 с последующей игрой Krb7-c8!!, при этом в ложном следе он оказывался на клеточку ниже, и его спасительный финт был уже невозможен. «Цена» вопроса была в добавлении семи фигур. И это обстоятельство подтолкнуло меня обратиться за советом к своему давнему другу и частому соавтору Сергею Ткаченко. Он был краток, сказав, что это «просто ненужный мордобой». Окончательно развеял мои сомнения Сергей Дидух: «С добавлением материала теряется вся прелесть игры». Тут в элегантности весь кайф. Как у Сарычевых. И у тебя такой же финт, но со слоном. Такой этюд будут перепечатывать, а вторым только детей пугать». Мне осталось только согласиться с этой точкой зрения двух Сергеев...

Возвращаясь к началу статьи, где Власенко указывает на важность принципа экономии материала, мне вспомнился его этюд из недавнего юбилейного конкурса румынского гроссмейстера.

## №3 Валерий Власенко

Добреску-80 ЮК, 2014

2 похвальный отзыв



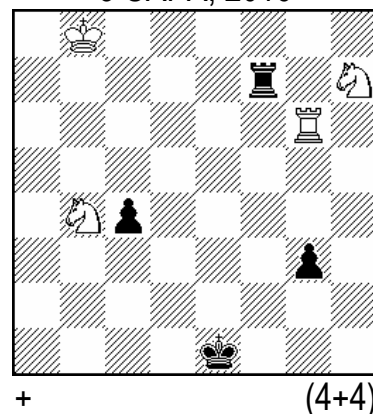
+ ВТМ (4+5)

Для «раскрутки» 6-ти фигурной позиции цугцванга (кстати, очень интересного), Валерий Петрович составил этюд, в котором игру начинают чёрные. При этом чёрный король стоит в начальной позиции уже под шахом... Но это вкусы автора и, как, любые другие, я их уважаю. Самое забавное в этюде происходит на следующем ходу, на котором белая пешка (формально первый ход белых) берёт чёрную ладью, а в ложном следе – происходит взятие ею уже чёрного ферзя... **1...Kf1 2.fxe8Q.** Ложно взятие ферзя **2.fxg8Q? Rxd8 3.Rxd8 g2 4.Rf8+ Ke1 5.Re8+ Kf2! 6.Ne2 Kf1, zz, 7.Ka8 c3 8.Ng3+ Kf2 9.Ne4+ Kf1 10.Rf8+ Ke1, с ничейным исходом. 2...Qxe8, с бесславной гибелью новоявленной королевы белых. 3.Rxe8, и с уходом со сцены ещё и чёрного ферзя. 3...g2 4.Ne2.** А теперь, вдруг, возник взаимный цугцванг, но уже с ходом чёрных. **4...c3 5.Ng3+ Kf2 6.Ne4+ Kf3 7.Ng5+ Kg4 8.Ne6 c2 9.Rc8 Kf3 10.Nd4+ Ke4 11.Ne2 Kd3 12.Nf4+ Kd2 13.Rd8+,** и белые выигрывают.

Налицо неэкономичное (точнее, грубое) использование из базы позиции взаимного цугцванга. А где же здесь принцип экономии материала, на которые указывает сам Валерий Власенко?!

На основе этой же финальной позиции-игры взаимного цугцванга, мне удалось составить оригинальный этюд, в котором при 8 фигурах представлено дальнейшее предвидение на 17 ходов, при этом игра проходит без грубых взятий или насильственных разменов.

**№4 Владислав Тарасюк**  
3 УАРА, 2016



+

(4+4)

Материальное преимущество белым реализовать трудно из-за сильных проходных пешек противника. Естественный ход **1.Kg5?** ошибочен: **1...Lf8+ 2.Kpc7 g2 3.Kc2+ Kpd2,** с ничейным исходом. А к выигрышу ведёт другой прыжок коня. **1.Nf6 Rf8+!** Чёрные задумали взять коня с целью активизации своих проходных, но со своим планом они не спешат. Если **1...Rxf6,** то **2.Rxf6 g2 3.Nc2+ Ke2 4.Nd4+ Ke3 5.Nf5+ Ke4 6.Nd6+! Ke3 7.Rg6! Kf2 8.Ne4+ Kf1 9.Rf6+ Ke2 10.Ng3+ Ke3 11.Re6+ Kf2 12.Ne2 Kf1! 13.Re7! c3 14.Ng3+ Kf2 15.Ne4+ Kf1 16.Rf7+! Ke1 17.Ra7! c2 18.Ra1+, +-.** **2.Kb7!!** Далёкое предвидение белых с целью оставить свободной вертикаль **c** для маневра своей ладьи в финале. Логический ложный след **2.Kc7?** упускает победу: **2...Rxf6 3.Rxf6 g2 4.Nc2+ Ke2 5.Nd4+ Ke3 6.Nf5+ Ke4 7.Nd6+! Ke3 8.Rg6! Kf2 9.Ne4+ Kf1 10.Rf6+ Ke2 11.Ng3+ Ke3 12.Re6+ Kf2 13.Ne2 Kf1! 14.Re8 c3 15.Ng3+ Kf2 16.Ne4+ Kf3! (16...Kf1? 17.Rf8+! Ke1 18.Ra8! c2 19.Ra1+, +-)** **17.Ng5+ Kg4 18.Ne6 c2 19.Rg8+ (нет хода 19.Rc8! – мешает свой же король)** **19...Kh4, с ничьей. 2...Rxf6! 3.Rxf6 g2 4.Nc2+ Ke2 5.Nd4+ Ke3 6.Nf5+ Ke4 7.Nd6+! Ke3 8.Rg6! Kf2 9.Ne4+ Kf1 10.Rf6+ Ke2 11.Ng3+ Ke3 12.Re6+ Kf2 13.Ne2 Kf1! 14.Re8 c3 15.Ng3+ Kf2 16.Ne4+ Kf3! 16...Kf1? 17.Rf8+! Ke1 18.Ra8! c2 19.Ra1+, +-)** **17.Ng5+ Kg4 18.Ne6 c2 19.Rg8+ (нет хода 19.Rc8! – мешает свой же король)** **19...Kh4, с ничьей. 2...Rxf6! 3.Rxf6 g2 4.Nc2+ Ke2 5.Nd4+ Ke3 6.Nf5+ Ke4 7.Nd6+! Ke3 8.Rg6! Kf2 9.Ne4+ Kf1 10.Rf6+ Ke2 11.Ng3+ Ke3 12.Re6+ Kf2 13.Ne2 Kf1!** Вынуждая белых сделать очередной непустой выбор. Слабее **13...c3 14.Nf4 g1Q 15.Nh3+, с вилкой. 14.Re8!!**

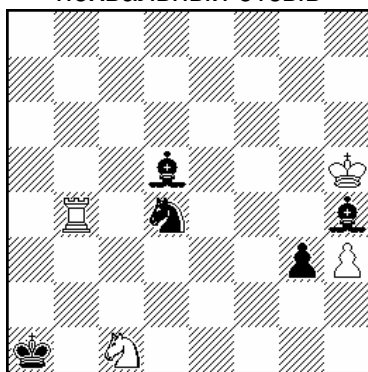
Только на край доски! Ложный след 14.Re7? c3 15.Ng3+ Kf2 16.Ne4+ Kf1! (16...Kf3? 17.Ng5+ Kg4 18.Ne6! c2 19.Rc7 Kf3 20.Nd4+ Ke4 21.Ne2 Kd3 22.Nf4+ Kd2 23.Rd7+ Kc1 24.Ne2+ Kb2 25.Rg7, +-) 17.Rf7+ Ke1 18.Rg7 (нет хода 18.Ra7! – снова мешает король) 18...Kf1, с позиционной ничьей. Плохо и 14.Re5? c3 15.Ng3+ Kf2 16.Ne4+ Kf3! (теперь плохо 16...Kf1? 17.Rf5+! Ke1 18.Ra5 c2 19.Ra1+, +-) 17.Ng5+ Kg4 18.Ne6 Kf3 (18...c2 19.Re1, +-) 19.Nd4+ Kf2 20.Rf5+ Ke3 21.Nc2+ Ke2 22.Rg5 Kf2, =. **14...c3 15.Ng3+ Kf2 16.Ne4+ Kf3.** 16...Kf1 17.Rf8+! (17.Ra8? g1Q 18.Ra1+ Kg2, =) 17...Ke1 18.Ra8! c2 19.Ra1+, +-. **17.Ng5+ Kg4! 18.Ne6! c2.** Возникла знакомая позиция из ложного следа, но уже с королём на b7, и теперь возможно **19.Rc8! Kf5 20.Nd4+ Ke4 21.Ne2 Ke3**, в надежде на последнюю ошибку 22.Ng1? Kd2(d3), с равенством, но **23.Rxc2**, с задержанием пешек и выигрышем.

И ещё один пример. Работая над поиском патовых этюдов для очередной статьи журнала «Проблемист Украины», моё внимание привлёк следующий опус. Игра в нём, понятно, заканчивалась патом, но какой ценой достигается цель... Этюд для статьи, я, разумеется, забраковал, но не мог обратить внимание на авторство этого этюда. Решение привожу без комментариев.

### №5 Валерий Власенко

Задачи и этюды, 2012

похвальный отзыв



=

(4+5)

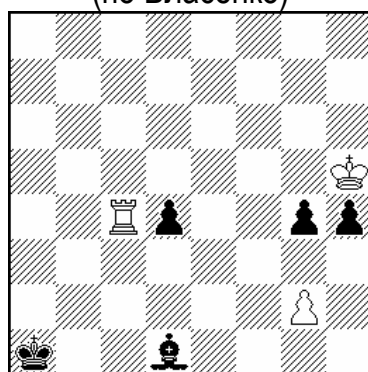
**1.Ra4+!** 1.Rxd4? g2 2.Ne2 Bf3+ 3.Kxh4 Bxe2 4.Rd2 Kb1! zz, -+. **1...Kb1 2.Rxd4 g2.** 2...Kxc1 3.Kxh4. **3.Ne2 Bf3+ 4.Kxh4 Bxe2 5.Rd2!** zz, **5...g1Q.** 5...Kc1 6.Ra2! =. **6.Rb2+! Kxb2**, пат.

Ради несложного замысла на алтарь реализации идеи положено сразу три фигуры (белый конь и чёрные слон с лошадьёю, так и не сделавших ни одного хода), что для меня, как впрочем, и для Власенко неприемлемо. Возникает вопрос: можно ли обойтись без грубого взятия коня на d4 (хотя бы!), заменив его, например, чёрной пешкой (и зачем нужно было вообще публиковать это произведение в таком виде)?! Пришлось расставлять фигуры на доске и, в награду, за поиск, получилась позиция, приведённая на следующей диаграмме. Следуя принципу экономии материала, удалось прийти к финальной позиции, но уже без тех трёх «лишних» фигур, добавив вместо них всего две чёрные пешки, одна из которых всё-таки заменила коня на поле d4...

## №6 Владислав Тарасюк

3 УАРА, 2016

(по Власенко)



= ВТМ

(4+4)

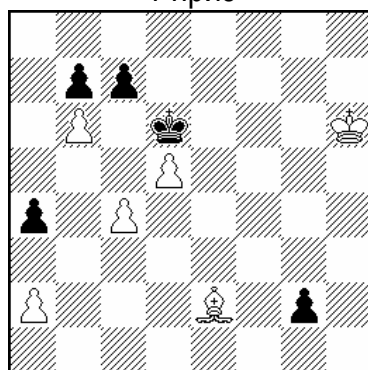
Получив право первого хода, чёрные подготавливают свой главный план продвижения пешки h4-h3 с использованием батареи С+п. **1...Ce2**. Поспешно сразу 1...h3? 2.Rc1+, и белые даже выигрывают. **2.Ra4+**! Предвидение белых ради спасительного финала. Ложно сразу 2.Rxd4? h3 3.gxh3 g3+! 4.Kh4 g2 5.Rd2 Kb1! zz, 6.Rxe2 g1Q, с проигрышем. **2...Kb1 3.Rxd4 h3 4.gxh3 g3+!** Отказ от взятия пешки. **5.Kh4!**, подготавливая патовое убежище. 5.Kh6? g2, -+. **5...g2 6.Rd2!** zz, **6...g1Q**. Чёрные добиваются своего. А если 6...Kc1, то 7.Ra2! Kb1 8.Rd2 Ka1 9.Rc2 Kb1, с позиционной ничьей. **7.Rb2+! Ka1 8.Ra2+! Kxa2**, пат.

В заключение, об этюде-победителе юбилейного конкурса Афек-64, вызвавшего бурную полемику среди коллег. Возможно ли, было другое вступление в этом этюде, следуя принципу экономии!?

## №7 Андрей Высокосов

Афек-64 ЮК, 2016

1 приз



=

(6+5)

Появление чёрного ферзя нельзя предотвратить, а значит надо готовиться к борьбе с ним. **1.c5+ Ke7!**. Проще для белых 1...Kd7 2.c6+ bxc6 3.b7 g1Q 4.b8Q Qe3+ 5.Kg6 Qe4+ 8.Kg5 Qe5+ 7.Kg6 Qxe2 8.dxc6+ Kxc6 9.Qa8+ Kb5 10.Qb7+, с ничьей. **2.bxc7 Kd7 3.d6 g1Q 4.c6+!** Опрометчиво 4.Vh5? Qe3+ 5.Kg6 Qf4 6.Kh7 Qf5+ 7.Vg6 Qxc5, с поражением. **4...bxc6 5.Va6 Qg8 6.Kh5!!** Предвидя дальнейшую игру, белые предусмотрительно играют королём. Тематический ложный след 6.c8Q+? Qxc8 7.Vxc8+ Kxc8 8.Kg5 Kd7 9.Kf4 Kxd6 10.Ke3! Kc5!! 11.Kd3 Kb5!! 12.Kc3 c5 13.Kb2 Kb4, zz, и чёрные выигрывают. **6...Qf8 7.c8Q+ Qxc8 8.Vxc8+ Kxc8 9.Kg4!! Kd7 10.Kf3!! Kxd6 11.Ke2!! Kc5! 12.Kd1!! Kb5! 13.Kc1!! c5 14.Kb1!! Kb4**

**15.Kb2.** Цугцванг, но уже с ходом чёрных, а значит, как комментирует Василий Лебедев, белые спаслись! Ничья!

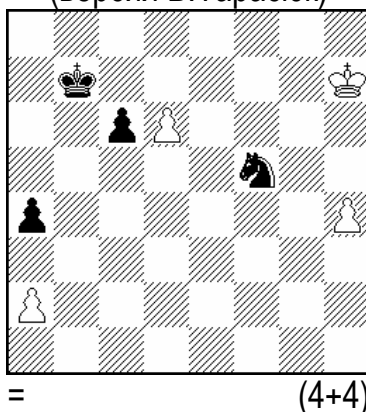
В этом этюде привлечение белого короля на h5 с последующей (запоминающейся) игрой обоих королей, потребовало дополнительно ещё пять персонажей. Мне показалось не совсем экономичным вступление с потерей трёх пешек, а, главное, с уходом с доски белого слона и двух новоявленных ферзей. Анализ показал, что в пешечном материале приделать финт короля на h5 вряд ли возможно, либо же надо идти по пути обрезания маневра белого короля. Но видимо, автор стремился представить, движение короля именно с поля h5. Пришлось искать позицию в заданных координатах, и удача не заставила себя ждать, удалось минимальными средствами, (как всегда рекомендует в своих статьях Сергей Дидух), всё-таки привлечь белого монарха на нужное поле (сохраняя, конечно, и ложную попытку). В приводимой ниже версии, мне удалось осуществить задуманное всего при восьми фигурах.

### №8 Андрей Высоков

Афек-64 ЮК, 2016

1 приз

(версия В.Тарасюк)



Белые оказались в непростом положении: их проходная h4 легко задерживается (уничтожается) чёрным конём, а переходе в пешечное окончание, у чёрных остаётся лишняя пешка. **1.h5.1.Kg6? Nxb4 2.Kf7 Nf3!** (2...Nf5? 3.d7 Kc7 4.Ke6 Kd8 5.Kxf5, =) 3.Ke6 Kd4+, -+. **1...Ng3!** Грубо 1...Nxd6 2.Kg6!, и пешка неудержима. **2.Kg6!!** Неожиданный выбор игры королём – ход-ассоциация и прелюдия к уже известному нам маневру h5-g4-f3-e2-c1-b1! Тематический ложный след 2.h6? Nf5 3.Kg6 Nxb4 4.Kxb6 Kc8! 5.Kg5 Kd7 6.Kf4 Kxd6 7.Ke3! Kc5!! 8.Kd3 Kb5!! 9.Kc3 c5 10.Kb2 Kb4, zz, и здесь автор заканчивает вариант, причём ещё возможно: 11.Kc2 Kc4 12.Kd2 Kd4 13.Kc2 Ke3 14.Kc3 a3! 15.Kc2 Ke2 16.Kc2 Kd3, -+. **2...Nxb5 3.Kxb5 Kc8 4.Kg4!! Kd7 5.Kf3!! Kxd6 6.Ke2!! Kc5! 7.Kd1!! Kb5! 8.Kc1!! c5 9.Kb1!! Kb4 10.Kb2.** И в цугцванге чёрные - их любой ход приводит к поражению. Хотя «за кадром» остаётся опять-таки 10...Kc4 11.Kc2 Kd4 12.Kd2 a3 13.Kc2 Ke3 (или 13...Ke4 14.Kd2!, с позиционной ничьей) 14.Kc3 Ke2 15.Kc2!, с равенством.

**Вместо послесловия.** Принцип экономии материала, конечно же, не догма, но того, кто ему следует на практике, ожидают удивительные творческие находки.

25 мая 2016 года.