

## ТЕНДЕНЦИЯ, ОДНАКО...

Юрий Базлов

Международный мастер по шахматной композиции  
г. Набережные Челны, Россия



В марте этого года исполнилось шестьдесят лет со дня выхода в свет первого книжного варианта знаменитого очерка А.Гурвича «Шахматная поэзия». Тогда в композиторской среде он произвёл настоящий переворот в сознании своими смелыми замечаниями и выводами о состоянии современного художественного этюда. Эта публикация положила, казалось бы, конец спорам о том, является ли он произведением искусства или мы всё же имеем дело с обыкновенным исследованием, эндшпилем, не представляющим никакой культурной ценности. Впрочем, Гурвич не сделал тут большого открытия: значительно раньше до него, в 1928 году, выдающемуся основоположнику советского шахматного этюда А.Троицкому было присвоено звание заслуженного деятеля искусств РСФСР. То есть само государство - беспрецедентный в истории случай! - фактически признало этюдное творчество таким же видом искусства, как живопись или литература.

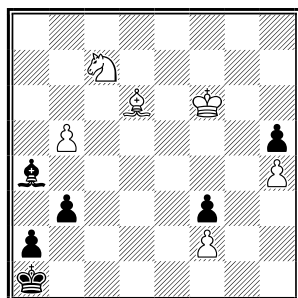
А что такое искусство вообще? Как-то случайно в Интернете мне попались на глаза результаты исследования на эту тему. «То, что трогает за душу», - ответили 59 процентов опрошенных. Иначе говоря, перефразируя В.И.Ленина (кстати, знавшего толк в этюдах), всякое произведение искусства лишь тогда чего-нибудь стоит, если оно находит душевный отклик. Помните лермонтовское «и звезда с звездой говорит»? Это точное поэтическое отображение состояния человека, очарованного прекрасным.

Но красота в этюде заметно отличается от традиционного о ней представления. В её основе лежит эффект парадокса, когда кажущийся поначалу безумным способ достижения цели оказывается единственно верным. Чем он необычней, тем острее восприятие, тем ярче впечатление, тем сильнее он западает в память.

Порой становится искренне жаль тех, кто не умеет играть в шахматы. Им недоступны наши переживания от знакомства с лучшими образцами этюдного творчества. А они, на мой взгляд, гораздо полнее, чем от прослушивания хорошей музыки или любования полотнами великих художников.

Слабость, торжествующая над силой, жертвенность, яркие комбинационные мотивы, достойная контригра, тонкие, неожиданные ходы при максимальной экономии средств и хорошем построении, высочайшая, желательна стопроцентная динамика всех находящихся на доске фигур - именно они делают этюд произведением искусства. Дожившие до сегодняшнего лихолетья мастера советской этюдной школы хорошо помнят, как придирчиво оценивали их работы редактора шахматных отделов, прежде чем те увидят свет на страницах газет и журналов. Теперь это всё позади. То, на что у нас уходило недели, месяцы и годы, нынешним продолжателям Троицкого и Ринка даётся почти без усилий благодаря современным техническим средствам. Некоторые из молодых да ранних снисходительно именуют представителей старшего поколения динозаврами композиции, ортодоксами докомпьютерной эры, однако во многом благодаря им этюдное искусство ещё живо. Ветераны не просто уверенно соперничают с молодыми, а зачастую превосходят их в технике составления, поиске новых, оригинальных идей.

№1. Ю.Землянский  
«Победа-60», 2005  
1-й приз



=

6+6

1. ♖d5? b2 2. b6 ♗c6 3. ♜b4 ♚b1! 4. ♜:c6 a1 ♛5. b7 ♚c1! 6. ♗e5 b1 ♛7. ♗:a1 ♛:b6 -+.
1. b6! ♗c6 (1... ♚b1 2. b7 a1 ♛+ 3. ♗e5 =)
2. ♜b5! b2 (2... ♚b1 3. ♜c3+ ♚c2 4. ♜:a2 b2 5. ♜c3 =).
3. ♗f4!! 3. ♗e5? ♚b1 4. ♜a3+ ♚c1 -+ 3... ♗b7!
4. ♚g7! – только так
- 4... ♗a6. Кажется, теперь 5. ♗g5?! ведёт к ничьей, но вдруг 5... b1 ♛
6. ♗f6+ ♛b2 7. ♜c3 ♛:b6 8. ♜a4+ ♛:f6 9. ♚:f6 ♗c8 10. ♚(?) ♗g4 -+.
5. ♚h8!! Ещё выше! 5... b1 ♛
6. ♗e5+ ♛b2 7. ♜c3! Разумеется, брать ферзя нельзя, но и ему не слишком просторно. 7... ♛b4
8. ♜d5+! ♛b2 9. ♜c3 ♛c1
10. ♜e2+! ♛b2 11. ♜c3 ♛b3
12. ♜e4+! ♛b2 (12... ♚b1 13. ♜d2+)
13. ♜c3! ♛c2 14. ♜b5+! ♛b2
15. ♜c3! и т.д.

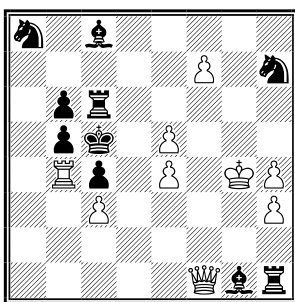
Свежая, яркая позиционная ничья, достигнутая в процессе острой динамичной борьбы, охватывающей всю доску от «а» до «h». Особенно впечатляет движение белого короля на самый её край. В финале, несмотря на подавляющий материальный перевес чёрных, белые отказываются от взятия ферзя и, вопреки логике, даже закрывают его собственным конём от смертельного удара слоном.

Побольше этюдов хороших и разных. Казалось бы, технический прогресс сделал всё для того, чтобы мы, передав ЭВМ и связанным с ней различным эндшпильным базам самую трудоёмкую и мучительную часть составления — аналитическую работу, сосредоточили всё внимание на художественной стороне творчества. Шахматная композиция так же неисчерпаема на новые идеи и открытия, как и сами шахматы. А значит девиз «бороться и искать» должен стать главным в жизни каждого этюдиста. Естественно, при условии соблюдения основных критериев творчества. Потому что любое от них отступление рано или поздно заведёт этюдную композицию в творческий тупик, о чём предупреждал ещё А.Гурвич.

Однако, просматривая итоги этюдных конкурсов за последние 10-15 лет, ловишь себя на мысли, что многие из представителей нынешнего поколения «творцов шахматных чудес» об этом и слыхом не слыхивали. Этюды, которыми нынче удивляют мир, к сожалению, часто не дотягивают до опусов даже среднего уровня, сделанных 30-40 лет назад. Ни по форме, ни по содержанию.

Не мною замечено: когда у автора проблемы не то что со свежими - любимыми идеями, способными увлечь решателя, или хромает техника составления, тем выше амбиции, тем с большим рвением пытается он выдать своё детище чуть ли не за новое слово в искусстве. И ведь находятся те, кто поддаётся на эти увещевания и сам вдруг начинает верить в то, чего нет на самом деле.

**№2. W.Bruch, M.Minski**  
**“Prohem-forum”, 2011-2012**  
**1<sup>st</sup> prize**



= 9+10

Король под шахом! Может, соавторам не хватило фигур, чтобы всё же показать, как он попал под удар? На доске их всего-то девятнадцать, в запасе осталось ещё чуть ли не полкомплекта. Ставь, города, не жалей! А может, ничего страшного в этом нет, т.к. всё равно первый ход должны делать белые, но пелена с тайны уже частично скинута: игру начинает король! И разбежаться ему особо некуда.

1. ♖h5! ♜f8
  2. ♜c1! (угрожая 3. ♜a3) 2... ♜e6! (с угрозой 3... ♜e5+)
  3. ♜g1+! ♜g1
  4. ♜c4+! ♖c4 пат.
  - 2... ♜e6! (с угрозой 2... ♜f7+)
  3. ♜e3+! ♜e3
  4. ♜b5+! ♜b5 пат.
- Или 1... ♜h6+!
2. ♖h6 ♜e3+
  3. ♜f4! ♜f4+
  4. ♖h7 ♜h6! 5. ♖h6 ♜f1 6. ♖g7 ♜c7 7. f8 ♜+ ♜f8 8. ♖f8 ♜h3 9. h5 ♜g2 10. h6 ♜e4, ничья.

Вы что-нибудь поняли? Я - нет. Паты, разумеется, увидеть нетрудно, но лучше бы их не было. Нарушены все эстетические принципы, на доске — лесоповал, куча лишних, ненужных для финала фигур. И предельно лаконичное решение: всего по четыре хода в каждом из двух основных вариантов.

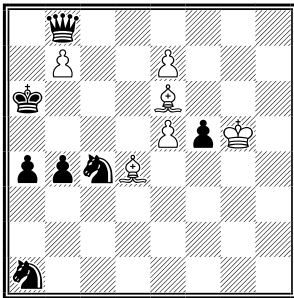
Представляю возможные возражения: «Das ist fantastisch! Ваше непонимание происходит оттого, что вам недоступно наслаждение битвой новых идей. Здесь представлено оригинальное прочтение темы Гримшоу: при ходе 2... ♜e6 чёрные, перекрывая слона, одновременно блокируют пешку e5 и освобождают для белого короля поле g4, после чего белые жертвуют на g1 ферзя, которого берёт другая ладья, восстанавливая контроль над пунктом g4 и устанавливая его над g5. Обратите внимание, что в данном контексте белая ладья может принести себя в жертву только на c4 — её «бешенство» после 4. ♜b5 пусть и не сразу, но излечимо. А при 2... ♜e6, напротив, слон, перекрывая ладью и также блокируя пешку e5, освобождает для белого короля поле h6, после чего белые снова жертвуют ферзя, которого, теперь на e3, забирает уже другой слон, восстанавливая контроль над пунктом h6 и устанавливая над g5. И опять же заметьте, белая ладья теперь может принести себя в жертву только на b5, ибо поле c4 ей уже недоступно! Разве вы не видите, всей этой красоты?!». И напоследок судейский вердикт: «При реализации столь смелой и необычной идеи нельзя считать большим недостатком то, что в исходном положении белый король находится под шахом»...

Ну почему у немецких композиторов всегда такая «нечеловеческая музыка»?!

Ещё раз посмотрел, попытался вникнуть - нет, не внятен мне такой сумрачный германский гений. Это этюд или задача, патовая четырёхходовка? Но таких не бывает. Хотя что мешает быть? Существуют же сказочные задачи. Не пора ли взяться и за сказочные этюды с заданиями типа «Кооперативная ничья», «Выигрыш наоборот» или просто «Белые начинают и проигрывают»? Шутки шутками, а ведь мы уже вплотную к этому подошли...

Другая напасть: стремление к рекордному, многократному выражению темы, как будто это способно дать живительный импульс обновлению увядающему творчеству.

№3.С.Дидух  
WCCT-9, 2013-2014,  
1-е место



+

6+7

1. ♔c8 ♚b3
2. ♔g1! (от греха подальше, ибо после 2. ♔f2? ♚bd2! 3.e8♖ ♚e4+ 4. ♔g6 ♚:f2 5.♖:a4+ ♚a5 6.e6 ♚e4 терялся слон, а с его гибелью становились призрачными и шансы на победу) 2... ♚:e5!
- 3.e8♖ ♚f3+
4. ♔g6! (точный выбор поля с учётом последующих событий) 4... ♚:g1
5. ♖e5 – первая тематическая «жертва» ферзя 5... ♔a7
6. ♖e3+ ♔a6 7. ♖f4 – вторая. 7... ♔a7
8. ♖f2+ ♔a6
9. ♖h2 – третья 9...f4
10. ♖:f4- четвёртая... 10... ♔a7
11. ♖f2+ ♔a6 12. ♖h2 – пятая... 12... ♔a7
13. ♖:g1+ ♔a6
14. ♖h2 – шестая (14. ♖f1+? ♔b6 15. ♖f2+ ♚c5! =) 14... ♔a7
15. ♖f2+ ♔a6
16. ♖f4 – седьмая... Разумеется, ни на одном из полей по диагонали b8-h2 принимать этот «дар» нельзя. Мгновенная реинкарнация ферзя с шахом навскрышку чудовищна по своей губительной силе. 16... ♔a7 17. ♖e3+ ♔a6 18. ♔f5 (доминация).

Судьи поставили к этому ходу два восклицательных знака, но ведь ничего другого по сути и нет. Очередная «жертва» 18. ♖e5? бессмысленна, т.к. на привычное 18... ♔a7 нет ни мата на a5, ни шахов на c5 и d4. Все эти поля контролируются конём и ферзю приходится возвращаться обратно) 18... ♚a5 (угрожая 19... ♚:b7 и 19... ♚c6) 19. ♖d3+ ♔a7 20. ♖d4+ ♔a6 21. ♖d6+ - белые в восьмой раз «подставляют» ферзя. 21... ♔a7 22. ♖c5+ ♔a6 23. ♖c7 — девятая и последняя «жертва» сильнейшей фигуры белых с быстрой развязкой: 23... ♔a7 24. ♖:a5+ - и выигрыш.

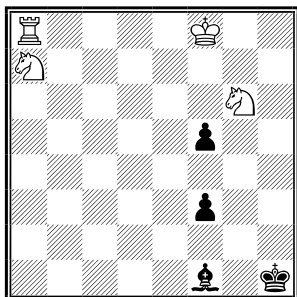
Что и говорить, по числу тематических ходов этюд вполне достоин быть включённым в знаменитую книгу Гиннеса. Правда, большая их часть повторяется после того, как ферзь поочередно разделяется с пешкой и конём, а затем заново проводит всё тот же привычный, утративший свежесть манёвр. Но для подобных турниров, где бьются за победу не умением, а числом, это, похоже, не столь важно. Было бы выполнено главное условие: рельефно, желательно многократно, а при возможности обеими сторонами выражена заданная тема. В данном случае автору удалось девять раз сотворить как бы маленькое чудо - провести чистую жертву ферзя. Но так ли это на самом деле? Ведь подставить фигуру под удар ещё не значит совершить жертвенный поступок.

В этюде С.Дидука уже после первого хода белых возникает опаснейшая батарея С+п и одновременно перекрывается восьмая горизонталь для беспрепятственного повышения в чине пешки e7. В результате чёрный ферзь оказывается абсолютно беспомощным, выключенным из игры, поскольку не может покинуть занимаемую им «высоту» b8 без катастрофических для себя и своего войска последствий. Он так и остаётся там до конца сражения, тогда как более удачливый белый «проходимец», абсолютно ничем не стеснённый в действиях, может гулять сам по себе где ему заблагорассудится. В том числе (чем он, собственно, и занимается) по-хулигански задиристо, цинично издеваться над своим беззащитным тёзкой, бить его, плевать ему в лицо, грозить смертными карами, зная, что тот ничем ему не состоянием возразить. Вот приходится папаше-королю, обливаясь горячими слезами, беспрестанно спешить на помощь своему любимцу, чтобы тут же быть бесцеремонно отброшенным на место грубым сапогом завоевателя. И это форменное избиение монарших особ продолжается на протяжении восемнадцати (!) ходов из 24-х: напал-отбросил-снова напал-снова отбросил. В результате вместо героизма мы видим замаскированную под него тактику постепенного удушения, напоминающего объятия анаконды. Примечательно, что ферзь нападающей стороны сохранил неприкосновенность до самого финала и нанёс в нём завершающий удар.

Так можно ли, с учётом сказанного, считать рекорд установленным, а тему реализованной? Замечу сразу: я не сторонник этюдов, чьё содержание исчерпывается многократным повторением одной и той же комбинации. Тем более такой сомнительной и по этой причине даже не доведённой до логического её завершения - взятия. Известная поговорка гласит: «Бог любит троицу», и то, что свыше этого, не усиливает, а чаще ослабляет восприятие даже самого красивого маневра. Вот если бы С.Дидух смог реализовать найденный им механизм с участием белого чернопольного слона или любой другой фигуры вместо ферзя, бесстрашно становящейся под удар по той же диагонали, это было бы более занятно и художественно оправданно. Но тогда были бы нарушены условия первенства и этюд не прошёл бы даже стадию предварительного отбора. К сожалению, нынешние республиканские и мировые командные чемпионаты давно сблизил на мелкотемье, на способы, формы и методы достижения цели, традиционная же классическая тематика осталась где-то в стороне. Потому и не видим мы в последнее время ярких находок в области доминанции и позиционной ничьей — одни только рекорды, рекорды и рекорды. Повторяющие известное, страдающие отсутствием чувства меры, облечённые в чудовищную, гротескную форму...

Сейчас уже трудно припомнить, с чьей лёгкой руки и когда пошёл гулять по свету термин «логический этюд». В задачной композиции он прижился прочно, а какой смысл в него вкладывается здесь? Может, у кого-то заболела голова от того, что этюдисты сплошь «помешались» на парадоксах и пора их уже приучать к нормальной, «правильной» игре в шахматы? Что ж, давайте, посмотрим, как это делается.

**№4. M.Minski**  
**R.Brieger MT, 2014**  
**1<sup>st</sup> prize**



+ 4+4

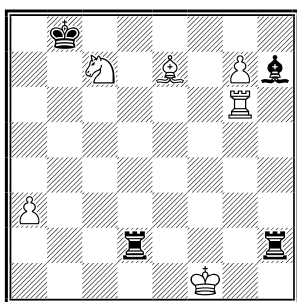
Начальная позиция выглядит достаточно привлекательной. Ждёшь от неё необычной «плодотворной этюдной идеи». А что получаешь?

- 1. ♘g7.** Оказывается, 1. ♘e7? это тематический ложный след: 1...f2  
**2. ♜h8+ ♘g2** 3. ♙h4+ ♘g3 4. ♙:f5+ ♘f4 5. ♜f8 ♙g2 6. ♙d4+ (6. ♙d6+ ♘g3=) 6...♘e3 7. ♙c2+ ♘e2 с ничьей. Первым своим «неправильным» ходом король перекрыл для ладьи вертикаль «е», с которой она могла бы сейчас шаховать. **1...f2**  
**2. ♜h8+ ♘g2**  
**3. ♙h4+ ♘g3**  
**4. ♙:f5+ ♘f4**  
**5. ♜f8 ♙g2**  
**6. ♙d4+ ♘e3**  
**7. ♙c2+ ♘e2**  
**8. ♜e8+ ♙e4**  
**9. ♜:e4+ ♘f3**  
**10. ♜e3+ ♘f4**  
**11. ♜e8(e7,e6) f1 ♖** 12. ♜+. Или **2...♙h3** 3. ♜:h3+ ♘g1 4. ♜g3+ ♘h2  
**5. ♜f3 ♘g2** 6. ♜f4 f1 ♖ 7. ♜:f1 ♘:f1 8. ♙f4, побеждая «по Троицкому».

Прекрасный розыгрыш! Жаль, не окончания - нас с вами. Где этюд, господа? Нет, мы, конечно, рады, что король «после вчерашнего» не наделал глупостей, пошёл не налево, а куда надо, освободив дорогу для главной своей боевой единицы. Теперь с такой-то силой да не выиграть?! Хватило ладьи и одного коня, дабы разобратся со всей вражьей сворой. Савраска на a7 даже и не шелохнулся - так и простоял всю игру, хрупая овёс в конюшне. Зато пригодился после игры — иначе, в одиночку, и «по Троицкому» не выиграть. А каков ход 11. ♜e8(e7,e6)! Хожу, куда хочу.

Может, я отстал от жизни, но «в стары леты» такому не учили. Придётся, судя по всему, переучиваться, читая такие вот комментарии: «хорошо продуманный, эстетически привлекательный и поучительный этюд»; «в начальной позиции белый король перед логическим выбором: на какое из двух полей отступить»; «дуаль 11. ♜e8(e7,e6) несущественна: не имеет большого значения, куда именно ей следует пойти»; «незначительный недостаток - неподвижный коня на a7 - не умаляет общее художественное впечатление»; «этюд является безусловным победителем».

**№5. Э.Эйлазян**  
**ЮТ «80 лет Всесоюзному объединению**  
**любителей шахматных задач и**  
**этюдов», 2006, 1-2 приз**



+ 6+4

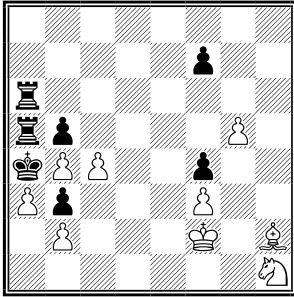
Чтобы не погибнуть, белым не следует спешить с шахами, которые и составляют всё содержание этого этюда. Прежде надо несколько изменить положение одной из чёрных ладей, затем пожертвовать пешку и только потом попеременно и беспрепятственно нападать на короля.

- 1. ♘g1!** (1. ♙a6+? ♘a7! 2. ♙c5+ ♘b7 3. ♜b6+ ♘c8 4. ♜c6+ ♘d7 5. ♙b8+ ♘e8 6. ♜c8+ ♘f7 7. ♜f8+ ♘:g7 8. ♜f2 ♜h1+! 9. ♘g2 ♙e4+ 10. ♘g3 ♜d3+ 11. ♘f4 ♙a8! 12. ♙b4 ♘g6 выигрыш) **1... ♜he2**  
**2.g8 ♖+** (снова не годится 2. ♙a6+? ♘b7! 3. ♙c5+ ♘c7 4. ♙d6+ ♜:d6 5. ♙a6+ ♘c6 6. ♙b8+ ♘d5 7.g8 ♖+ ♙:g8 8. ♜:g8, из-за 8... ♜b2 9.a4 ♘c5 10. ♜g5+ ♘b6 11. ♜g2 ♜:g2+ 12. ♘:g2 ♘b7 и 13... ♘:b8) **2... ♙:g8**  
**3. ♙a6+ ♘b7**  
**4. ♙c5+ ♘c7**  
**5. ♙d6+ ♜:d6**  
**6. ♙a6+ ♘c6**  
**7. ♙b4+ ♘d7**  
**8. ♜g7+ ♘e6**  
**9. ♜g6+ ♘e5**  
**10. ♙c6+ ♘d5** 11. ♙b4+ ♘c5 12. ♙a6+ ♘c6 13. ♙b4+ ♘c7 14. ♙a6+ ♘d7  
**15. ♙b8+ ♘e7** 16. ♙c6+- вечный шах.

Не спору: этот этюд заметно превосходит предыдущий. Прежде всего, тем, что это этюд. Но и всех-то в нём достоинств, что белые играют «очень правильно», т.е. «логично», чем благополучно спасаются от мата. Однако если говорить о «логике» в «тематических» ложных следах, здесь она не совсем чистая, поскольку ни одно из опровержений «неправильных» попыток белых не вызвано необходимостью избежать вечного шаха — мотивировки там совершенно другие. Но на этот случай припасена новая фишка - «перемена опровержений». Говоря простым языком, чёрные выигрывают по-разному, что, конечно, тоже логично, ибо ситуация на доске

всякий раз меняется. Однако подобных «логических» этюдов в композиции пруд пруди и никто не придаёт ложным следам, тем более каким-то там «переменам», первостепенного значения. Следует полагать, потому, что самоценным является сам этюд, хотя интересные ложные следы в нём тоже приветствуются, но не обязательны. Тут же что ни опус — подавай доказательства, «логически» обосновывай, почему стороны играют так, а не этак.

**№6. С.Дидух,  
«Победа-65», 2010  
1-й приз**



+ 9+7

Чёрный король надёжно замурован в патовой клетке и очевидно, что оттуда без необходимости его лучше не выпускать.

Поэтому ход **1.c5** достаточно очевиден. Теперь белые угрожают после **2.♕:f4** вывести зажатого в углу коня через g3 на e4 с неизбежным матом на c3 или (убрав пешку) на c5. На **1... ♜c6** последует **2.ba** с лёгким выигрышем по материалу. **1... ♜h6!**

Чёрные пытаются «замутить воду» в расчёте на другую, оставшуюся в живых, но уже в случае чего не боящуюся впасть в бешенство ладью.

**2.gh ♜a6**

**3.c6!** Белые заранее «убирают пешку», дабы не нарваться на ложный след **3.♕:f4? ♜:h6!** **4.♕:h6 f5** **5.♕e3 f4** **6.♙g2 fe** **7.♗g3 e2** **8.♗e4? e1 ♚** и мата нет. Остальное понятно: **3... ♜:c6**

**4.♕:f4 ♜:h6**

**5.♕:h6 f5**

**6.♕e3!** Иначе **6...f4** с немедленным матом или выигрышем темпа после

**7.♕e3**, ведущим к такому же результату. **6...f4**

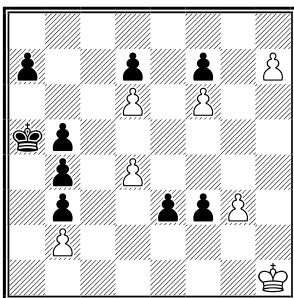
**7.♙g2! fe** **8.♗g3 e2** **9.♗e4 e1 ♚** **10.♗c5#.**

И что же здесь запоминающегося, оригинального, «логического», наконец? Для полного самоzapатования чёрные сбрасывают ненужный им балласт в виде обеих ладей. А потом уже и белые, имея подавляющее превосходство, снисходительно отдают одну из своих фигур, продлевая агонию противника до превращения его пешки в ферзя.

Я назвал бы это не «логикой», а скорее шахматным садизмом, где сильнейшая сторона опять же «красиво» душит слабейшую.

Не миновала чаша сия и верного рыцаря пешечных этюдов. Не в укор ему будет сказано, что те из них, что были составлены в последнее время, по качеству заметно уступают более ранним. Нынче Михаил Афанасьевич пытается удивить нас очередными рекордами в области превращений. По крайней мере, по пять раз он уже превращал пешки и в коней, и в слонов, и в ладьи, и даже в ферзей. Честь ему и хвала. Будем ждать, сможет ли он добраться и до шестикратных трансформаций. А почему нет: у сторон по восемь пешек, так что поле для творчества ещё большое. Особенно если учесть, что чёрные могут составить конкуренцию белым и на появление у соперника шестой ладьи ответить, к примеру, седьмым конём. А если серьёзно, то когда-то наступает пресыщение, и хочется, оттолкнувшись от уже пройденного, внести в него свежую, бодрящую струю. Например, слегка пошалить с решателем, и когда тот уже приоткроет рот, чтобы завопить «эврика!», охладить его восторг холодным душем железной логики.

**№7. М.Зинар  
«Проблемист Украины», 2014  
6 special honourable mention**



+ 7+9

**1. ♙g1!** (1.h8 ♙? e2 2. ♙e8 ♙a4 3. ♙e3 f2 4. ♙:e2 a5=) **1...f2+**

**2. ♙f1!** Вот где собака зарыта! Наверняка найдётся немало простаков, которые этому ходу предпочтут **2. ♙g2?! e2** **3. ♙:f2 ♙a4** **4.h8 ♗ a5** **5. ♗g6 fg** **6.f7 g5** **7.f8 ♗ g4** **8. ♗e6 de** **9.d7 e5** **10.d8 ♗ (10.d8 ♙ ed** **11. ♙c7 e1 ♙+ 12. ♙:e1 d3** **13. ♙c1 d2+=) 10...e4!** **11. ♗e6 e3+** **12. ♙g2 e1 ♗+** **13. ♙g1 ♗d3** **14. ♗c5+ ♗:c5** **15.dc e2** **16. ♙f2**, но тут **16...e1 ♙+**! **17. ♙:e1** и чёрным пат.

После этого найти правильный путь будет несложно: **2... ♙a4**

**3.h8 ♗! a5**

**4. ♗g6 fg**

**5.f7 g5**

**6.f8 ♗! g4**

**7. ♗e6 de**

**8.d7 e5**

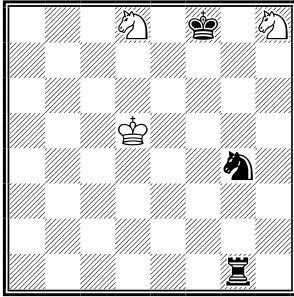
**9.d8 ♗!** (9.d5? e4! **10.d8 ♗ e2+** **11. ♙:e2 e3** **12. ♗b7 f1 ♙+** **13. ♙:f1 e2+**

**14. ♙g2 e1 ♗+** **15. ♙g1 ♗d3** **16.d6 ♗:b2** **17.d7 ♗c4** **18.d8 ♙ ♙a3** **19. ♗:a5 b2** **20. ♗:c4+ bc** **21. ♙a8+ ♙b3** **22. ♙e4 c3=)** **9...e2+** **10. ♙:e2!+-.**

Всего три превращения... Стал бы мараф о них руки опытный рекордсмен, если бы не услышал о «логических этюдах» и не возжелал чем-нибудь отметить в новомодной теме.

Но уважаемые коллеги, довольно о моде. «И устарела старина, и старым бредит новизна», - писал А.Пушкин, а мы скажем проще: всё новое - хорошо забытое старое. Просто с ним раньше не таскались, как с писаной торбой, не давали вычурных названий, а воспринимали как данность, спокойно, не претендуя на лавры первопроходцев.

**№8. Ю.Базлов  
«Боевая вахта», 1967**



= 3+3

Здесь в лёгкой сверхминиатюрной форме, причём впервые были синтезированы четыре позиционные ничьи, разработанные советскими мастерами.

1. ♖e6+! Проигрывало 1. ♜e6? ♜e1+ 2. ♜f5 ♘e5! 3. ♜f6 ♜g8 4. ♘g6 ♘:g6 5. ♜:g6 ♜e8 6. ♘b7 ♜b8 7. ♘a5(c5) 7... ♜b6 - + .1...g8

2. ♘g6 ♘f6+

3. ♜e5 ♜:g6

4. ♜f5 ♜f7! 4... ♜h6 5. ♜g5 ♜h7 6. ♘f8+ ♜g7 7. ♘e6+ с вечным шахом «по Либуркину».

5. ♘d8(g5)+ ♜g7

6. ♘e6+ ♜h6 Если 6... ♜f7, то 7. ♘d8(g5)+ ♜g7 8. ♘e6+ - второй вечный шах. На 6... ♜h7 последует 7. ♘f8+ с вилкой.

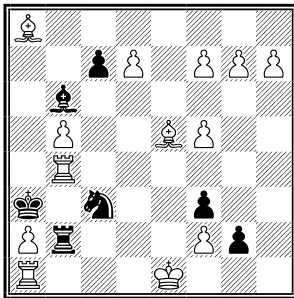
7. ♘f4! ♜g4

8. ♘e6! ♜g6

9. ♘f4! третья позиционная ничья. На втором ходу черные могли сыграть иначе: 2... ♘e3+ 3. ♜e4 ♜:g6 4. ♘a4 ♜g3 5. ♘e2 ♜h3 6. ♘f4 и т.д., добиваясь четвертой, также хорошо известной позиционной ничьей «по Гурвичу».

На первом ходу белые могли сыграть 1. ♘g6+? и, кажется, после 1... ♜e8 2. ♘e6 ♘f6+ 3. ♜e5 ♜:g6 4. ♜f5 ♜f7 добиться уже знакомой ничьей. Однако вместо последнего, «неправильного» хода королём чёрным следовало продолжить 4... ♜h6!, а на 5. ♜g5 ответить 5... ♘g8! с выигрышем. Дело в том, что в решении король заблокировал это поле и чёрный конь не смог на него попасть, чтобы защитить ладью. Теперь же, после отступления короля на e8, оно оказалось свободным. Чем не «логический» этюд?

**№9. G.S. Tallaksen Østmoe  
ARVES 25 Anniversary Tourney, 2014  
1<sup>st</sup> prize**



= 13+7

1. ♜b3+ ♜a4

2. ♜a3+ ♜:a3

3. ♜f8 ♜+ c5!

4. ♜c+ ♜a4

5. ♜b4+! ♜:b4 (5... ♜:b4 6. ♜g8 ♜+-)

6. ♘:c3+ ♜:c3

7. 0-0-0 ♜g1 ♜! (7... ♜c2+ 8. ♜b1 ♜b2+ 9. ♜a1 ♜c2 10. ♜d2+!+-)

8. ♜:g1 ♜c2+ (8... ♘:f2 9. ♜e1! ♘:e1 10. ♜d8 ♜+-; 8... ♘c7 9. ♜g4 ♜:f2 10. ♜c4+!+-)

9. ♜b1 ♜b2+

10. ♜a1 ♜c2

11. ♜d8 ♜! (11. ♜d8 ♜? ♜b1+! 12. ♜:b1 ♘d4+ 13. ♜:d4 пат)

11... ♘:d8

12. ♜g8 ♘! ♘b6 13. ♜h8 ♘!+- (13. ♜h8 ♜? ♘d4! 14. ♜:d4 ♜b1+ 15. ♜:b1 пат).

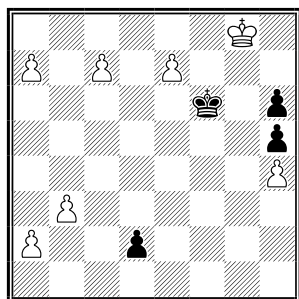
Молодой норвежский этюдист, имеющий звание международного мастера по практической игре, предложил свою версию знаменитого этюда В.Королькова 1929 года с превращением пешек в различные слабые фигуры. Правда, здесь сначала одна из них становится ферзём, который, спустя ход, активно приносит себя в жертву. Но форсированная вступительная игра, заканчивающаяся исчезновением с доски трёх белых и двух чёрных фигур, вызвана серьёзной необходимостью вывода застрявшего на e1 короля из матовой сети.

Когда-то мы видели нечто подобное в мансубах, только там оказавшаяся в незавидном положении сторона ухитрялась-таки сама поставить мат после впечатляющего каскада жертв. Хорошо, что в ту давнюю пору шахматы не знали рокировки, иначе каждое второе творение «этюдистов» древности наверняка таило бы в себе столь необычный метод спасения - прыжок через ограду из ладьи, вовремя подставленную под монаршую ногу.

В наше время к нему не прибегал только ленивый, обставляя его всевозможными модными штучками типа представленного здесь «таска Валлада», который, помимо рокировки и слабых превращений, содержит ещё взятие на проходе. И рукоплещет восхищённый зал... Глаза насладились феерией блестящих вынужденных ходов, только в душе почему-то пусто и тоскливо. Во-первых, всё это неново, во-вторых, громоздко, в-третьих, натужно, «притянуто за уши», и тот же Гурвич ещё раньше дал резко негативную оценку романтическому, «дико оригинальному» творению Королькова. А у норвежца на доске даже на два персонажа больше. Причём слон a8 вовсе не участвует в игре, а нужен только, чтобы вывести чёрного короля «на чистую» воду в побочном варианте 2... ♔:b5 3.Сс6+ ♔:c6 4. ♚:c3+ или проигрыш неизбежен.

Формально тема выполнена, на деле же это шаг назад. Для её более экономной реализации М. Либуркину, например, понадобилось на целых шесть фигур меньше, а Я. Русинек и вовсе обошёлся девятью. Да и сам Tallaksen Østmoe годом раньше своего затейливого уродца с претензиями на оригинальность произвёл на свет другой, пешечный(!), а главное вполне самостоятельный и жизнеспособный плод творческого воображения.

**№10. G. S.Tallaksen Østmoe**  
**«Die Schwalbe», 2013**



**+ Ход чёрных 7+4**

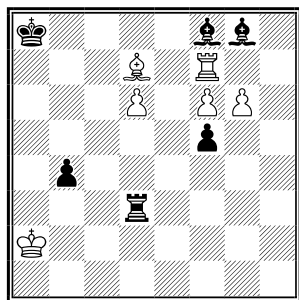
**1...d1 ♖ 2.e8 ♚+!** (2.e8 ♚?? ♖g4+ 3.♔f8 ♚g7# ) **2...♔g6 3.a8 ♚!** (3.a8 ♚? ♖d5+! 4.♚:d5 ) **3...♚d4!** (3...♚g4 4.c8 ♚! ♚:c8 5.♚e4+) **4.c8 ♚!** (4.c8 ♚? ♖d5+! 5.♚:d5 pat) с выигрышем.

Замечательно: идея Королькова представлена в пешечном этюде. Справедливости ради замечу, что не впервые: четырьмя годами раньше это сделал Г. Гостефф, но в гораздо более тяжелой форме с пятнадцатью персонажами на доске. И там, и тут реализовано даже большее число превращений, нежели у «главного романтика» этюдной композиции (ещё одно, в ферзя - у чёрных), ради которых Я. Русинек позже рискнул добавить к своему шедевру ещё три фигуры. Не думаю, что это было чем-то оправдано, кроме желания установить ещё один «рекорд» - показать все возможные превращения пешек с максимально минимальными (прошу прощения за невольный каламбур) затратами шахматного материала. С этой точки зрения Østmoe, безусловно, превзошёл Русинека. Только вот незадача: его этюд вовсе и не этюд. Так, экзерсис, учебный пример, схема, не доведённая до логического конца. Похоже, с помощью одних только пешек вдохнуть в неё жизнь едва ли получится. Но, видимо, желание, во что бы то ни стало сохранить именно такую конструкцию, возобладало над принципами художественности.

Лично я не стал бы торопить события и устраивать смотрины недоношенного, хотя в чём-то, может, и гениального ребёнка, а попробовал бы переставить белого короля на e8 и добавить чёрную ладью на g6. Это позволяет убить сразу двух зайцев — начать решение, как и полагается, с хода белых 1. ♔f8 и оживить игру комбинационным выпадом 1... ♚g8+! Увы, хозяин-барин, да и мои советы слишком запоздали. Возможно, когда-то автор (совершенствованию нет предела) еще вернётся к этой позиции и нескладный утёнок станет прекрасным лебедем. А пока чувства безмолвствуют, мурашки не бегут по коже. Мёртвая красота неприветлива и холодна, как фьорды Скандинавии. Насколько автору перекликающихся этюдов приятно рисовать на морозном стекле одни и те же узоры, настолько их гипнотический характер вымораживает душу, впадающую в оцепенение от унылого однообразия.

Замечу, что это не единичный случай, когда современные скальды, творцы шахматных саг, с вождением возвращаются к уже пройденному, пытаясь отыскать в нём крупитцы нового. Вот два идейных близнеца, безусловно, талантливого датчанина, получившие высшие конкурсные отличия.

**№11. S.Nielsen**  
**J.Timman-60 JT, 2012**  
**1st prize**

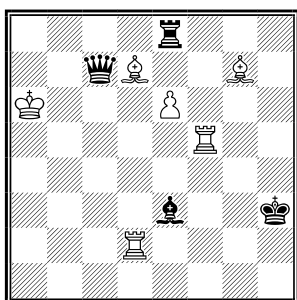


**= 6+6**

**1. ♚e6 ♚:d6 2.g7 b3+ 3.♚:b3 ♚:b3 4. ♚f8+ ♚:f8.** Сейчас слон чувствует себя в безопасности, зная, что никто на него не позарится из-за 5... ♚b8+ с очевидным выигрышем. **5.f7!!** Бриллиант чистой воды! Чёрные не могут взять эту пешку, ибо после 6.gf ♚+ ♚b8+ превращённый ферзь спокойно забирает второго слона, лишённого защиты ладьи. Ну а дальше понятно: ладья бесконечно нападает на короля с дальних и незащищённых полей с таким расчётом, чтобы «вытащить» его на одну из «заминированных» клеток, доступных для шаха любым из слонов. Однако тот благополучно обходит заготовленные ловушки, спокойно достигая ничейной гавани. **5... ♚a3+**  
**6. ♔b1 ♚a1+**  
**7. ♔c2 ♚c1+**  
**8. ♔d3! ♚c3+**  
**9. ♔e2 ♚c2+**  
**10. ♔f1! ♚c1+**  
**11. ♔e2 ♚e1+ 12. ♔d3 ♚e3+ 13. ♔c2 ♚e2+ 14. ♔b1 ♚b2+ 15. ♔a1! ♚a2+**  
**16. ♔b1 ♚a1+ 17. ♔c2** – и можно всё начинать заново.

Забавный, но немного надоедливый танец короля, стремящегося вырваться из цепких объятий «приставучей» ладьи. Он зорко смотрит по сторонам, дабы не нарваться на увесистую слоновью оплеуху, и мы понимаем, что старания его партнёра тщетны. Собственно, это было очевидно уже после пятого хода белых, но как не повозить Его Величество на публике подольше «фейсом о тейбл», буде выпала такая возможность. Концовка этюда геометрически чётко выверена, но, опять же, ей явно не хватает перчинки или изюминки — кому что по вкусу. Как и его следующему этюду, где танцующие как бы поменялись местами.

№12. S.Nielsen  
M.Doré JT-80, 2013  
prize



=

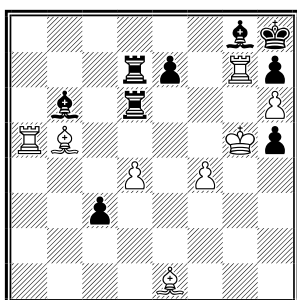
6+4

1. ♖h5+! 1... ♜h2+? ♘g4! -+; 1... ♜f3? ♘g4 -+. 1... ♘g4
- 2.e7+ ♘:h5
3. ♙:e8+ ♘h4
4. ♖h2+. 4... ♙f6+? ♘g3 5... ♙e5+ ♜:e5 6... ♖g2+ ♘h4 7... ♖g4+ ♘h3 8... ♙d7 ♜d6+ -+. 4... ♘g3
- 5... ♙e5+! ♜:e5
- 6... ♖h3+. 6... ♖g2+? ♘h4 7... ♖g4+ ♘h3 8... ♙d7 ♜d6+ -+.
- 6... ♘f4 7... ♖h4+, 7... ♖f3+? ♘g5 -+ . 7... ♘g3
- 8... ♖h3+. 8... ♖g4+? ♘h3 -+. 8... ♘f2
- 9... ♖f3+ ♘g1. 9... ♘g2 10... ♖:e3 ♜:e3 11... ♙c6+=.
- 10... ♖f1+ ♘h2
- 11... ♖h1+ ♘g3
- 12... ♖h3+ ♘f2
- 13... ♖f3+ ♘e1
- 14... ♖f1+ ♘d2
- 15... ♖d1+ ♘c3
- 16... ♖d3+ ♘b2
- 17... ♖b3+ ♘c1 18... ♖b1+ ♘d2 19... ♖d1+ ♘c3 20... ♖d3+ ♘b2 21... ♖b3+ =

Вступительная и последующая игра представляет длинную череду шахов. Как и в первом этюде норвежского композитора, только так можно отвлечь чёрных от скорой расправы над белым монархом, запутавшимся в матовой паутине. Не беда, что белые потеряли треть своего войска, зато они добились позиции, где чёрный король не может ходить по белым полям. А пойдёт - слон противника с шахом освободит для пешки занимаемое им поле превращения. Вот почему ладья бесстрашно приносит себя в жертву там, где принимать её себе дороже, вынуждая короля проделать долгий путь от одного конца доски к другому, но так и не найти надежного прибежища. Ходов много, более двадцати, а решать нечего: всё лежит на поверхности и не даёт пищи для ума, жаждущего чего-то необычного. Тут же - сплошное дежавю: у этюда столько идейных предшественников, что не хочется их даже называть. Жаль, что в рассматриваемой работе эти движения являются самоцелью, а не прелюдией к острой комбинационной борьбе, которая завершилась бы неожиданным финалом, как то бывало встарь.

Ещё одно модное поветрие: пат с двумя, тремя, а то и четырьмя связанными фигурами.

№13. M.Hlinka, L.Kekely  
MSV 2013  
3 prize



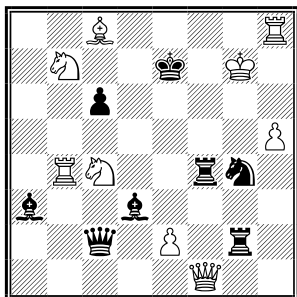
=

8+9

1. ♖a8 ♖d8
  2. ♖:d8 ♙:d8
  3. ♙:c3! ♖d5+
  - 4.f5 ♖:b5
  - 5.d5 ♙:d5
  6. ♘:h5 ♙f3+
  7. ♖g4+ e5
  8. ♙:e5+! ♖:e5 пат со связкой ладьи и пешки.
- Уверен, только увидев начальную позицию, большинство любителей этюдного жанра тут же придут в ужас. Семнадцать фигур, семь из которых в результате оглушительного мордобоя уже через восемь ходов исчезнут с доски, заранее напавал убивают эстетическое чувство и желание дойти до истины.
- Чешские этюдисты с упорством и настойчивостью, достойными лучшего применения, преследуют всё одну и ту же идею, очевидно надеясь довести число связанных фигур до пяти, а то и до шести. В принципе это возможно. По крайней мере их последователи довольно близко к этому подступили.



№14. D.Hlebec  
ARVES 25 Anniversary Tourney,  
2014  
4-5 prize



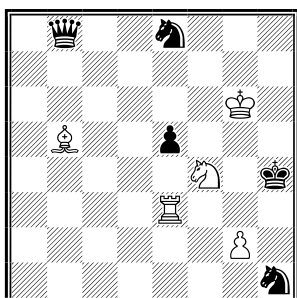
= 9+8

1. ♖e8+! ♜:e8
2. ♜bd6+ ♜d8
3. ♞:f4 ♞c3+
4. ♜f7 ♜:c4+ (4... ♞f2? 5. ♜b7+! ♜:c8 6. ♜bd6+ ♜d7 7. ♞b7+ ♜d8 8. ♞b8+ ♜d7 9. ♜b6+ ♜c7 10. ♜e8#)
5. ♞:c4 ♜e5+
6. ♜e6 ♞h3+!
7. ♜:e5 ♜b2+
8. ♞d4 ♞:h5+
9. ♜f5 ♞:e2+
10. ♜e4+ ♜e7
11. ♞g5+! ♞:g5 пат.

Те же семнадцать фигур, довольно форсированная игра с ещё более страшным «смертоубийством», единственным оправданием которого может служить финальная позиция, демонстрирующая нам оригинальный, хотя и неправильный пат с целыми тремя связанными белыми фигурами.

Однако сравните обе эти мансубы современности с подлинным этюдом, где неназойливо, в результате обоюдоострой борьбы белые добиваются пат с связкой одного лишь коня и активным блокированием пешкой поля g5.

№15. С. Румянцев,  
Corus-70, 2008  
1-2 prize



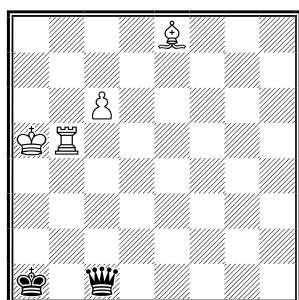
= 5+5

1. ♜h6!! ♜g4! (1... ♞:b5 2. ♜g6+ ♜g4 3. ♞:e5! с угрозой форсированного мата на g5)
2. ♜g6 ♜g3!
3. ♜d7+ ♜f5+
4. ♜:f5+ ♜:f5
5. ♞:e5+ ♜f6
6. ♜g4! ♜f7!
7. ♜g5! ♜g8!
8. ♜e7+ ♜f8
9. ♜g6+ ♜f7!
10. ♞e2! ♞a8!
11. ♞e1! ♞c6!
12. ♞e7+ ♜g8 13. ♞g7+ ♜:g7 пат со связкой коня и активным блокированием пешкой поля g5.

Потрясающий этюд - настоящий шедевр! Несмотря на подавляющий перевес чёрных, белые играют достойно, тихими ходами на свободной доске заставляя сильнейшую сторону согласиться на ничью по одной-единственной причине: она ничего не может поделать кроме как, защищая своего коня, связать белого и тем самым позволить сопернику провести красивую патовую комбинацию.

Между прочим, попутно белые несколько раз ставят соперника при его ходе в положение взаимного цугцванга. Это обстоятельство особенно важно, поскольку в последние годы «композиторскими массами» овладела одна, но пламенная страсть, своего рода idea fix: поразить воображение решателей позицией позабористей, где результат игры зависит всего лишь от очереди хода. С чего всё это начиналось, мы помним. Если мастера прошлого видели во взаимном цугцванге хороший инструмент для придания своим идеям ещё большего блеска, сегодня идеей большинства этюдов стал сам цугцванг, а их ложными следами - ходы белых. При этом финал, его чистота и оригинальность не имеют первостепенного значения или уходят на второй, а то и третий план. Этюд стал котироваться тем выше, чем больше в нём возникнет аналогичных положений. Как, скажем, в следующем примере.

№16. С. Poisson  
 МТ Т. Горгиев-100, 2010  
 1-й приз



+ 4+2

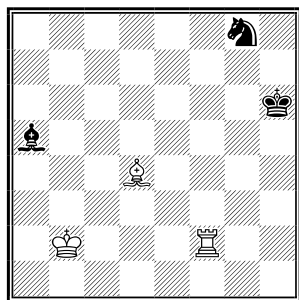
1. ♔a6! ♚c4
2. ♕d7! ♘a2
3. ♘b6 ♖d4+
4. ♘b7 ♘a3
5. ♘b8! ♘a4
6. ♜b7 ♗h8+
7. ♜c8! Первый взаимный цугцванг, которому в отчёте почему-то приписан эпитет «мощный». 7... ♘a5
8. c7 ♗f8 (8... ♗e8 9. ♜b3! zz; 8... ♗g8 9. ♜b1! zz)
9. ♜b2! Второй взаимный цугцванг и немудрящая концовка: 9... ♗h8
10. ♜d2 ♘b6
11. ♜d6+ ♘c5
12. ♜d8 ♗b2+ 13. ♜b7. В дальнейшем после 13... ♗e5 белые могут играть как угодно, но, чтобы избавиться из-под связки пешки, им придётся затратить ещё немалое количество довольно неочевидных ходов, найти которые надо очень постараться.

Арбитр назвал этюд одним «из тех, которые запоминаются», а его содержание экстраординарным. В неопишуемый восторг судью привели четыре пары полей соответствия для ладьи и ферзя. Хозяином положения и дальнейшей игры оказывается тот, кто сумел ими овладеть, передав очередь хода сопернику. На этом, собственно, и строится всё решение. Точнее, подгоняется под него неупорядоченный компьютерный анализ одной из позиций взаимного цугцванга в шестифигурной базе Налимова. «Творчество» же автора сводится к тому, чтобы путём несложных манипуляций добавить к ней несколько вступительных ходов, проверенных по той же базе. Не думаю, что такая «экстраординарность» придётся по душе миллионам любителей нашего искусства, ряды которых тают из года в год благодаря таким вот «новаторствам».

В своей последней книге «Этюды. Статьи. Анализы» Г. Каспарян мучительно воспринял вторжение ЭВМ в деликатную, недоступную железу уму сферу составления шахматных этюдов. Не ставя под сомнение замечательные аналитические возможности компьютерных технологий, он, тем не менее, предупреждал о «дополнительной путанице» и «сложных проблемах», которые те могут внести в этюдное искусство - вплоть до его выхолащивания. То есть следования по пути наименьшего сопротивления, подмены подлинной шахматной борьбы всевозможными шарадами типа «эффектов предвидения», «тематических» ложных следов, «перемен функций» и, разумеется, чрезмерного, гипертрофического выпячивания отдельных её элементов. «От техники мудрой печаль не легчает ничуть», - писал, «глядя в будущий век» много десятилетий назад, ленинградский поэт Вадим Шефнер. Составляя без компьютера, мы это чувствовали и понимали сами, полагаясь в творчестве исключительно на самих себя и опыт великих предшественников. Пусть многое в нём было несовершенно, но почти у каждого был свой, неповторимый почерк и душа «создателя» как бы присутствовала в каждой его работе. Нынешним этюдным гениям, прекрасно разбирающимся в алгоритмах, программах Налимова и «Ломоносова», едва ли знакомы эти терзания. А без них, увы, творчество неизбежно сползает в ремесленничество, теряя индивидуальность и то, что мы называем душой.

Несколько лет назад с помощью компьютера было доказано, что выдающееся произведение Т. Горгиева («Шахматы», 1928, 2-й приз) из-за неудачного положения белого короля на f1 имеет побочное решение 1. ♔e2. Исправить его оказалось не просто, хотя, вероятно, при желании путем небольших перестановок эта задача вполне разрешима. Свою лепту в это дело внёс и американский композитор:

№17. V. Aberman  
 Dore-80 JT, 20013  
 sp.prize



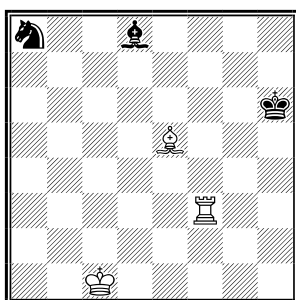
+ 3+3

1. ♘b3! Теперь после отскока слона 1... ♜c7 и 2. ♜f8! ♜e7 3. ♜f7 Cd8!
4. ♜f6! ♘f7 возникал тот самый горгиевский шедевр, вызвавший когда-то массу подражаний. Однако автор привёл этот вариант похода, как побочный, сосредоточившись на 1... ♘g6
2. ♘a4! ♜e1
3. ♜g2+ ♘f7
4. ♜g7+ ♘f8
5. ♜h7! ♘e8
6. ♘b5! ♜d2
7. ♜c5! ♜c3!
8. ♘c6 (♘c4) ♜f6
9. ♘d5! ♜e7
10. ♜d4 ♜f6+
11. ♜:f6 ♜:f6 12. ♘e6+ с выигрышем.

Я не стал приводить всех многочисленных аналитических разветвлений, погружение в которые раздваивает сознание и убивает живое чувство. Хотя сомневаюсь, что решение этой позиции в интерпретации Абермана способно вызвать его вообще. То, что у Горгиева вызывало трепет сердца, здесь не поможет ему даже слегка вздрогнуть. Всё механистично от начала и до конца - чувствуется рука искусственного интеллекта. Между тем достаточно было начать решение со второго хода (после 1... ♘c7) — и шедевр был бы спасён. Мало того, удалось бы заставить двигаться чёрного слона, что, безусловно, повышало общую динамику этюда.

Признаюсь, что я и сам когда-то, лет восемь назад, попытался было приложить к этому руку.

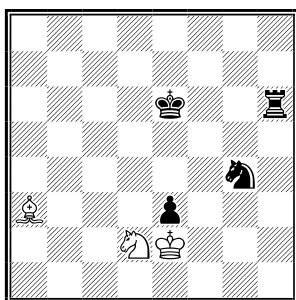
**№18. Ю.Базлов  
(по Т.Горгиеву)**



+ 3+3

1. ♘d1 ♗b6
2. ♗f6! Конь ограничил жизненное пространство слона, но и сам встал не слишком удачно, чем белые незамедлительно воспользовались. Далее начинаются чисто компьютерные чудеса, малопонятные даже шахматистам высочайшей квалификации: 2... ♗c7
3. ♗d4! ♗d5
4. ♖f5 ♗e7
5. ♖f7 ♗d8 - и далее как у Горгиева:
6. ♗f6 ♘g6
7. ♖f8. Нужны ли нам такие этюды? Сомневаюсь. Разве что для архива, для личного пользования - рядовому любителю от них никакой пользы и радости.

**№19. В. Якимчик  
«Шахматы в СССР», 1966,  
3-й приз**



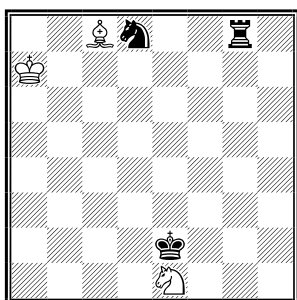
+ 3+4

Похожая ситуация случилась и с другим опусом, опубликованным почти полвека назад в журнале «Шахматы в СССР» и почти одновременно с похожим этюдом В.Якимчика. Судьба подкинула нам обоим одну и ту же идею вечного нападения ладьи на слона, причём почти одинаковой оказалась и вступительная игра. Однако приоритет, безусловно, остался за моим более опытным коллегой.

1. ♗f1 ♘e5
2. ♗:e3 ♖h2+
3. ♘e1 ♖h1+ (3... ♗:e3 4. ♗d6+ ♘:d6 пат)
4. ♗f1 ♗h2
5. ♘f2 ♖:f1+
6. ♘g2 ♖f3
7. ♗c1 ♖f1
8. ♗a3 ♖f3
9. ♗c1 - позиционная ничья.

Долгое время меня не оставляла мысль, что эту идею в полной мере, вероятно, можно выразить и в сверхминиатюре. Вся разница между нашими этюдами состояла в том, что в моём борьбе происходила в верхней половине доски и первый шах белому королю осуществляла готовая батарея ♖+♗. Уже тогда я интуитивно чувствовал, что монарх мог пойти под неё добровольно откуда-нибудь с c8 из опасения, что на восьмой горизонтали его могут ожидать большие неприятности. Но всё это требовало весомых доказательств, представить которые было тогда невозможно. Естественно, с появлением электронного помощника я проверил эту возможность, и выяснилось, что действительно, единственное спасение белых заключается как раз в этом «безумном» ходе. Додумать и доделать остальное было делом техники, точнее, той же шестифигурной базы.

**№20. Ю. Базлов**  
(по В.Якимчику и себе)



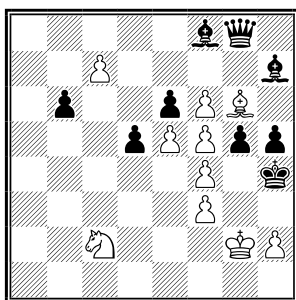
+ 3+3

Налимов показывает, что всё верно. Да вот незадача: в некоторых вариантах при неточной игре белых чёрные выигрывают, чуть ли не в 200 ходов. Но это такая «мелочь» в сравнении с тем, что достигнута предельная экономия средств, а жертва коня гораздо более неожиданна и красива. Дело осталось за малым: «догнать и перегнать» компьютер во всех компонентах шахматной игры. И пока этого не произошло (а я думаю, не произойдёт никогда), нет никакого смысла размениваться на подобные «шедевры», тем более их публиковать. Пусть в этюде Якимчика на фигуру больше и король своей показной смелостью «не дразнит гусей», как в только что приведённом примере, он, вне всякого сомнения, превосходит эту бездушную компьютерную поделку. Поэтому, сторонники «этюдов быстрого приготовления», примите мой совет: когда даже очень хочется сделать то, что никому не нужно, найдите в себе мужество от этого отказаться.

Наверно, так следовало бы поступить В.Аберману и С.Пуассону с его ферзевыми-ладейными полями соответствия. Одно дело любоваться ими с распечатанного на принтере листа и совсем другое - решать самому. Мы ведь составляем не для самих себя, по ходу сверяя «плоды бессониц, лёгких вдохновений, незрелых и увядших лет» с базой данных, а для того, чтобы красоту шахмат увидели и прониклись ею как можно больше истинных поклонников Каиссы. Право, она (и они) этого заслуживают. Недаром же базовые цугцванги не находят у этюдистов большого спроса. И тогда они... бросаются в другую крайность: ищут их в многофигурных позициях, как будто от этого те станут понятней и «человечней».

1. ♖c2 ♜g6
2. ♜b8 (после 2. ♖b4? белые получают мат через 131 ход, 2. ♖f5? -129, 2. ♖b4? - 119, 2. ♖a3? - 110, в чём вы легко можете убедиться сами)
- 2... ♜g7 3. ♖a6+ ход вполне очевидный
- 3... ♜f3
4. ♖d4+ ♜e4!
5. ♜c8 ♖f7
6. ♖e6 ♜h7
7. ♜d7! ♖g5+ и т.д. с ничьей

**№21. С.Дидух**  
Tel Aviv -100 AT, 2009  
НМ



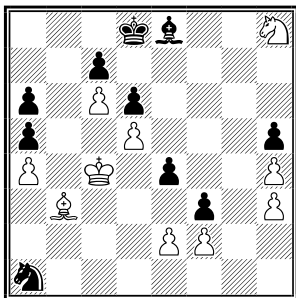
+ 10+9

Счетверённые белые пешки - это уже за гранью реального. Невероятная громоздкость построения (19 фигур!), видимо, призвана подчеркнуть фантастичность замысла.

1. c8 ♜! ♖:g6
2. fg6 ♜:g6
3. f5! ♜:f5
4. ♖d4 ♜h3+!
5. ♜g1 ♖c5
6. ♜:c5 bc
7. f7! cd
8. f8 ♜ d3
9. ♜b4+! g4
10. ♜e7#. Тематический ложный след: 1.f7? ♜g7 2.c8 ♜ ♖:g6 3.fg ♜:g6 4.f5 ♜:f5 5. ♖d4 ♜h3+ 6. ♜g1 ♖c5 7. ♜:c5 bc - и в цугцванге белые: 8.f8 ♜ cd — теперь уже побеждают чёрные, передав очередь хода сопернику. Забавно. Однако не слишком ли мало содержания в этом шахматном Голиафе?

А здесь, напротив, куда ни глянь - всюду цугцванги. Побольше и фигур - двадцать, многие из которых (пешки) бездействуют и понатыканы по всей доске лишь для того, чтобы предельно ограничить движения действующих персонажей.

**№22. A. Ruzs**  
**MSV, 2013**  
**sp.prize**

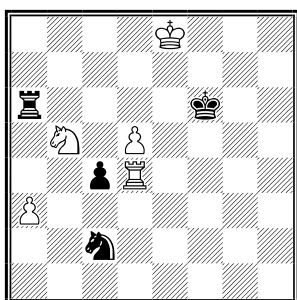


= **10+10**

1. e3! ♖e7!
2. ♜d1 ♜f6
3. ♜d4 (3. ♜c3? ♜g7 4. ♜d4 ♜:h8 5. ♜:e4 ♜g6+ 6. ♜:f3. Этуд в этуде: чёрные начинают и выигрывают - 6... ♜c2! и т.д. **3... ♜f5**
4. ♜c3! (4. ♜c4? ♜e5 взаимный цугцванг. 5. ♜c3 ♜:d5 →) 4... ♜e5! (4... ♜f6? 5. ♜b2 ♜e5 6. ♜:a1 ♜:d5 7. ♜b3+ ♜:c6. И снова этуд в этуде: белые начинают и выигрывают - 8. ♜f7! ♜:f7 9. ♜:f7 d5 10. ♜h6! d4! 11. ♜f5 de 12. ♜:e3 ♜c5 13. ♜b1! Ещё один взаимный цугцванг возникает здесь после 13. ♜b2? ♜b4 с последующим 14. ♜d5+ ♜c4 15. ♜f6 e3! 16. fe f2 17. ♜e4 f1 ♜!=. 13... ♜b4 14. ♜b2 zz 14...c6 15. ♜f5! ♜:a4 16. ♜c3 ♜b5 17. ♜d6+ выигрыш.
5. ♜c4 ♜f6 (5... ♜f5? 6. ♜d4 zz 6... ♜f6 7. ♜:e4+-)
6. ♜d4 ♜f5
7. ♜c3 ♜e5
8. ♜c4 ♜f6 9. ♜d4 позиционная ничья. Глаза разбегаются, а душа не задета: как-то всё кукольно, ненатурально...

Конечно, кто-то продолжает успешно пользоваться налимовскими цугцвангами, «творчески» их переосмысливая. Особенно в ладейно-пешечных окончаниях. Немало преуспел в них П.Арестов, один из таких его этюдов был достаточно высоко отмечен на престижном турнире:

**№23. П.Арестов**  
**Сочи-2014, 2014**  
**3 приз**



+ **5+4**

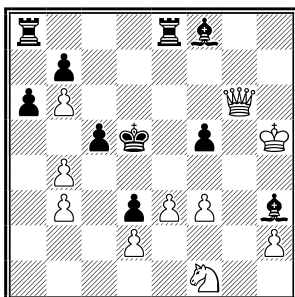
1. ♜d2! ♜:a3
2. ♜f2+! ♜e5
3. ♜e2+! ♜f4!
4. ♜:a3 ♜a8+!
5. ♜f7!! (5. ♜e7? ♜:a3! 6.d6 ♜e3+! 7. ♜:e3 ♜:e3 8.d7 c3 9.d8♙ c2 10. ♜d6 ♜e2! 11. ♜g5 ♜d1! =) **5... ♜a7+!**
6. ♜f6!! (6. ♜e6? ♜:a3 7.d6 ♜d3! взаимный цугцванг при ходе белых. 8.d7 c3! 9. ♜e7 ♜e3+! 10. ♜:e3 ♜:e3 11.d8♙ c2 12. ♜d6 ♜e2! 13. ♜g5 ♜d1=) 6... ♜:a3 (6... ♜a6+ 7. ♜e6! ♜:a3 8.d6 ♜d3 9. ♜e7 c3 10.d7 c2 11. ♜c6 ♜e3 12. ♜:c2 +-)
- 7.d6 ♜d3
8. ♜e6! Тот же цугцванг, но уже при ходе чёрных. **8... ♜f3** (8...c3 9.d7 zz 9... ♜f3 10. ♜c2 ♜e3 11. ♜:c3 +-)
9. ♜e5! (9. ♜e1? c3 10.d7 c2 11. ♜c1 ♜e3+ 12. ♜f5 ♜d3 13. ♜:c2 ♜:d7 =) **9...c3** (9... ♜f4 10. ♜c5 c3 11.d7 ♜e3 12. ♜d5 +-)
- 10.d7 c2
11. ♜c5 ♜e3+
12. ♜d6 ♜d3+
13. ♜c7 ♜d2 14.d8♙ +-.

Если просматривать этот этюд не решая, игра в нём может показаться впечатляющей. Но пройти её всю самостоятельно от начала до конца, безошибочно, ни разу нигде не споткнувшись, задача не из лёгких. Ладейные эндшпили весьма специфичны и сложны, поэтому больше тяготеют не к художественному, а к аналитическому этюду. А это две большие разницы и воспринимаются они тоже по-разному. Подобные работы затрагивают чувства не больше, чем сопромат или математический анализ.

Отчаявшись найти в традиционной этюдной тематике «чего-то оригинального», плодovitый украинский композитор неожиданно обратился к задачной классике — знаменитой двухходовке самого С.Лойда, названной им «игрой на органе». Приделав к ней дополнительные семь ходов, он создал фактически ту же задачу, только с этюдным вступлением. То, что у белопольного слона есть ещё два поля для отступления, ничего в сущности не меняет, т.к. он тут же уничтожается королём и те же маты ставятся с отсрочкой в один ход. Что это: творческая дерзость, наивность или откровенный плагиат? Пусть автор сам ответит на этот вопрос, а мы пока приведём решение сей «этюдо-задачи», завершающееся хорошо известным на протяжении более полутора столетий взаимным цугцвангом.

№24. С.Дидух  
ЮТ Добреску-80, 2014

1-й приз

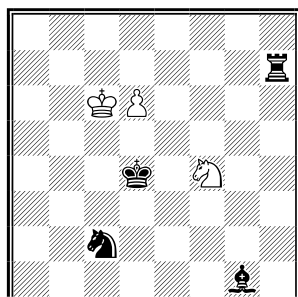


+ 10+10

- 1.e4+ fe  
2. ♖e3+ ♘d4  
3.f4! [3. ♜f7? ♜e5+! (3... ♙e6?? 4. ♜f6#) 4. ♙h4 ♙e6 5. ♜:b7 ♜e8 6.f4 ♙e7+—] 3...cb [3... ♜e6 4. ♜g1 cb 5. ♙f5+ ♘d5 6. ♜d4+ ♘c6 7. ♜c4+ ♘d7 8. ♜d5+ ♙d6 9. ♜:b7+—; 3... ♙e7 4. ♜g7+]  
4. ♜g5! [4. ♜f7? ♘c5 5. ♜c4+ ♘:b6 6. ♙d5+ ♘a7—]  
4... ♜ad8  
5. ♜a5 ♙c8  
6.h3!!  
[6. ♙h4? ♙e7+ =]  
6... ♙:h3  
7. ♙h4 ♙c8 [7... ♙e7+ 8. ♙g3! ♜g8+ 9. ♙h2! +—]  
8. ♙g3! zz 8... ♙c5 [8... ♙d7 9. ♜d5#; 8... ♙e6 9. ♜e5#; 8... ♜e7 9. ♜:b4#; 8... ♜e6 9. ♙f5#] 9. ♜a1#.

Порой не устаёшь удивляться, как вроде бы многоопытные арбитры поднимают на щит творения, место которым в этюдном паноптикуме. Гурвич справедливо называл их мертворождёнными, но они оказались невероятно живучими и даже спустя более полувека продолжают свою разрушительную работу по дискредитации этюдного искусства. Только их старания тщетны, пока хоть нечасто Каисса радует нас такими вот находками:

№25. П.Арестов  
6th Jenever thematic tourney  
2013, приз  
Этюд года 2013



= 3+4

- 1.d7 ♘e5! (1... ♙b4+2. ♘d6 ♙h23.d8 ♜ =)  
2. ♙d3+! (2.d8 ♜? ♙d4+ 3. ♙b6(c5) ♙e6+; 2. ♙g6+? ♘e4 3.d8 ♜ ♙d4+ 4. ♙d6 ♙h2+ 5. ♘c5 ♙e6 выигрыш)  
2... ♘e4! (2. ♙e6 3.d8 ♜)  
3. ♙f2+! (3. ♙c5+? ♙:c5 4.d8 ♜ ♙d4+ 5. ♙:c5 ♙e6+ 6. ♘d6 ♙:d8 - нет чёрного слона f2!; 3.d8 ♜ ♙d4+ 4. ♘c5 ♙e6+ 5. ♘d6 ♙:d8)  
3... ♙:f2  
4.d8 ♜ ♙d4+  
5. ♘c5! (5. ♘d6? ♙g3+ 6. ♘c5 ♙e6+) 5... ♙e6+  
6. ♘d6! ♙:d8 - первый идеальный зеркальный пат!;  
5... ♜h5+  
6. ♘b6! (6. ♘c4 ♜c5+ 7. ♘:c5 ♙e6+ 8. ♘d6 ♙:d8 - нет чёрной ладьи h7!)  
6... ♙e6+ 7. ♘a6! ♙:d8 - второй идеальный зеркальный пат!

Думаю, это одно из лучших произведений этюдного творчества за всю его почти двухвековую историю. Нет слов, чтобы описать свои чувства от встречи с ПРЕКРАСНЫМ. Поэтому хочется просто пожелать всем нам, чтобы эти встречи происходили как можно чаще. Желательно - всегда.

**P.S.** Когда эта статья была почти готова, стали известны предварительные итоги последнего Кубка Мира FIDE. От души поздравляю победителя и призёров этого замечательного турнира: их выдающиеся работы позволяют надеяться, что Красота всё-таки спасёт мир нашего искусства несмотря на некоторые «отдельные» тревожные тенденции в нём.

*От редактора. Поздравляю автора статьи Юрия Васильевича Базлова с прекрасным этюдом, победившем в XXII мемориале З. Бирнова, итоги которого приведены в этом номере.*