

НОСТАЛЬГИЯ ПО ПРОШЛОМУ ВЕКУ

Международный конкурс «Илья Чавчавадзе - 150», организованный грузинской газетой «Комунисти» и итоги которого были опубликованы в далёком 1989-м году, считаю самым сильным за всю историю этюдных соревнований. Знаменательно, что такой чести удостоилась Грузия, воспитавшая целую плеяду выдающихся этюдистов. В моём архиве шедевров этюдной композиции *всех времён и народов* значатся такие выдающиеся личности, как: Г. Надареишвили, Д. Гургенидзе, Ю. Акобия, В. Каландадзе, Р. Тавариани. Для такой маленькой страны это очень много!

Предварительные итоги конкурса были изданы отдельной брошюрой (всего 68 композиций из 206 присланных). В соревновании приняли участие свыше 150 представителей из 11-ти стран: Аргентины, Бельгии, ГДР, Италии, Новой Зеландии, Польши, Румынии, СССР, Швеции, ЧССР, Югославии. Судьёй конкурса был В. Неидзе (Грузия).

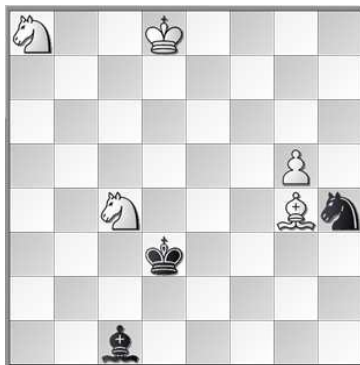
Ниже изложены мои замечания, а также комментарии к лучшим, на мой взгляд, этюдам конкурса.

1-й и 2-й призы поделили между собой Г. Надареишвили и А. Сочнев. В первом из них *сплошной мордобой*, а во втором – *сплошные дуали*.

Зато 3-й приз – потрясающая находка чехословацкого (на то время) композитора! В ней реализованы два полноценных симметричных варианта – идея, укрощение которой требует от составителя незаурядного мастерства. Такое *среднякам*, да и многим этюдистам более высокого класса – не *по зубам*.

В этюде, как художественном произведении, для меня важно не только *ЧТО* показал автор, но и *КАК* он это сделал. Нетрудно убедиться в том, что в этюде М. Матуоша между *ЧТО* и *КАК* полная гармония, что крайне редко можно встретить в этюдах. Для большинства современных этюдистов важно, чтобы получилось *ЧТО*, а на вторую неотъемлемую составляющую – *КАК*, – к сожалению, почти никто не обращает внимания.

№3 М. Матоуш, 3-й приз



Выигрыш

Трудно поверить, глядя на начальную позицию, что черный король вскоре будет заматован, причём дважды!

1. ♘e5+ ♔e4 2. g6 ♙h6 3. ♗f7 с разветвлением:

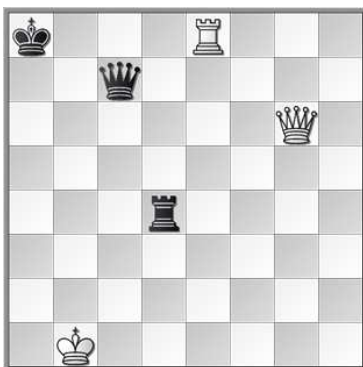
I. 3... ♙g7 4. ♙d1! ♚f5 5. ♙c2+ ♚f6 6. ♗b6! ♘xg6
7. ♗d7+ ♚xf7 8. ♙b3#;

II. 3... ♙f8 4. ♙d1! ♚f5 5. ♙c2+ ♚f6 6. ♗c7! ♘xg6
7. ♗e8+ ♚xf7 8. ♙b3#.

Ажурная конструкция, непринуждённые *балетные танцы* фигур на *шахматных подмостках*, кристальная чистота обоих решений и – ничего лишнего! Супершедевр!

На второе место я поставил бы миниатюру Д. Гургенидзе.

№12 Д. Гургенидзе (версия)



Ничья

(Из оригинальной версии выброшена начальная фаза со взятием ненужной белой пешки и выполнена несущественная перестановка фигур.)

Не пугайтесь и не падайте в обморок из-за того, что в начальной позиции чёрный король атакован. Важно понять, что в этом нет *состава преступления* (Шахматный кодекс позволяет находиться Его Величеству под шахом).

0...♔a7 1.♕c2!! ♜b4+ 2.♔a1 ♚a5+ 3.♕a2 ♜a4
4.♜e2 ♚c3+ 5.♔b1 и разветвление:

I. 5...♜xa2 6.♜xa2+ ♔b7 7.♜b2+ ♔a6 8.♜a2+
 ♔b5 9.♜b2+ ♔a4 10.♜a2+ ♔b3 11.♜a3+! ♔xa3 ∇
 (знак ∇ означает пат);

II. 5...♚d3+ 6.♔c1 ♜xa2 7.♜xa2+ ♔b6 8.♜b2+
 ♔c5 9.♜c2+ ♔b4 10.♜b2+ ♔c3 11.♜b3+! ♔xb3 ∇.

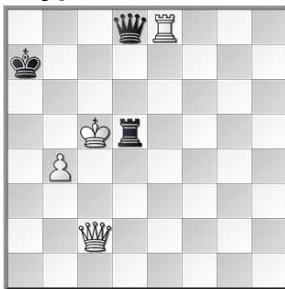
В *незтюдном* материале не только финальные позиции обоих вариантов представляют собой идеальные эхо-хамелеоны, но и сама игра в этих вариантах эхо-хамелеонная!

Стр. 4

Сложнейший замысел выполнен безупречно (и это при таком страшном материале!)

Ниже приведена оригинальная версия этюда (здесь же, наоборот, уже белый король в преддверии вступительного хода находится на одной и той же горизонтали в обнимку с ладьёй противника).

№12 **Д. Гургенидзе, спец. приз (оригинал)**



Ничья

1. ♔c4 ♚d4+ 2. ♔c3 ♚c7+ 3. ♔b2 ♚xb4+ 4. ♔a1

и т. д. — см. выше.

У каждого есть право выбора понравившейся версии этюда. Всё же, наличие белого пешотинца, никак не связанного с замыслом, вынудило меня *вышвырнуть* его с доски ещё до начала сражения сторон.

3-е место отдаю следующему этюду.

№7 **В. Каландадзе, 7-й приз**



Ничья

Стр. 5

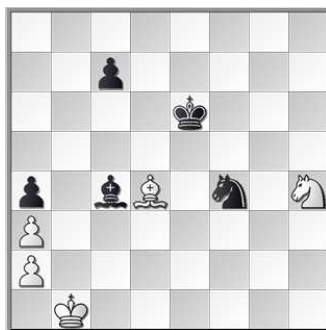
И здесь король под шахом (ура!!!)

1.♖f2 ♔c6+ 2.♔g3 ♚c7+ 3.♗f4 ♜a3+ 4.♔g4 ♚d7+
5.♖f5 ♜a4+ 6.♔g5 ♚d8+ 7.♗f6 ♜a6! 8.♗f1 ♚b5!
9.♖f3! ♜xf6 10.♖xf6 ♚d3 11.h4 ♚c2 12.h5 ♚b1
13.♔h6! ♚xf6▽.

Всё предельно чётко и ясно – нет никакой *аналитики!* Этот этюд я вижу в тройке лучших этюдов на систематическое движение (наряду с работами Котова и Долгова & Максимовских).

Следующий этюд явно уступает вышеприведенной тройке, но, в общем, неплох.

А. Кузнецов & О. Перваков (версия)



Ход чёрных Ничья

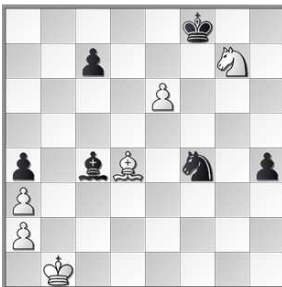
(Из оригинальной версии – см. ниже – я убрал разменный вступительный материал. Неужели нужно быть гроссмейстером, чтобы включить в решение примитивнейшие ходы 1.e7+ ♔xe7 2.♗f5+ ♔d6 3.♗xh4 ?)

0...♞e2 1.♚a1!! ♚d3+ 2.♔b2 c5 3.♗f3 c4
4.♗g5+ ♔d5 5.♗e4! ♔d4 6.♗c3! ♞xc3 7.♔c1 ♚e4
8.♔d2=.

Стр. 6

А это оригинальная версия авторов:

№4 А. Кузнецов & О. Перваков, 4-й приз (оригинал)

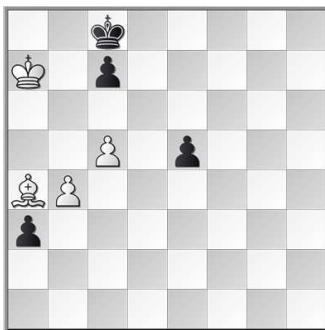


Ничья

1.e7+ ♔xe7 2.♘f5+ ♔d6 3.♘xh4 и т. д. — см. выше.

Примерно такого же уровня, как и предыдущий, следующий этот хорошо известной *троицы*.

№5 Д. Гургенидзе & Л. Митрофанов & В. Разуменко, 5-й приз



Выигрыш

1.♘b3. 1.b5? a2 2.b6 cxb6 3.cxb6 a1♔ 4.b7+ ♔d8 5.b8♗+ ♔e7 6. ♗e8+ ♔f6 =. 1...e4 2.b5 e3 3.♘a4!!

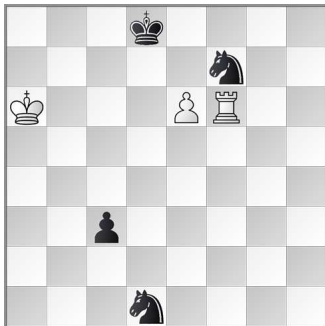
Парадоксальный ход! А между тем, к быстрому равенству приводило 3.b6? cxb6 4.cxb6 ♔d7 5.♘a4+ ♔e6 =. 3...a2

4.b6 cxb6 5.cxb6 a1♔ 6.b7+ ♔d8 7.b8♗+ ♔e7
8.♗e8+ ♔d6 9.♗d7+ ♔c5 10.♗c6+ ♔b4
11.♗b5+ +/-.

Стр. 7

В этом конкурсе участвовал и я с тремя композициями (правда, одна из них впоследствии оказалась некорректной). Привожу лучшую из двух.

В. Власенко (версия)



Ничья

(По сравнению с оригинальной версией добавлен вступительный ход чёрных – см. ниже.)

0...♘d6 1.♖f8+ ♔e7. 1...♔c7 2.♗f7+ ♔c6 3.e7 ♜e8
(3...♔d7 4.e8♔++ ♔xe8 5.♖c7 =; 3...♔d5 4.♗f5+ ♔d4
5.♗f4+ ♔d3 6.♗f6 =) 4.♗f8 ♔d7 (4...♘c7+ 5.♔a5 c2 6.♖c8 =)
5.♗f4 ♘d6 (5...♘e3 6.♗d4+ ♔c6 7.♗d3 =) 6.♗d4 c2 7.♗xd6+ =.
2.♗a8!!. Эффектный ход (засада)! **2...c2.** 2...♘c4 3.♔b7!
c2 4.♗a1 ♘a5+ 5.♔b6 ♘b3 6.♗a7+ ♔xe6 7.♖c7 =; 2...♔xe6
3.♔b6! =. **3.♗a7+ ♔d8 4.e7+ ♔c8 5.♗a8+ ♔c7**
6.♗a7+, и разветвление:

1. 6...♔c6 7.♗a8 c1♔ 8.♖c8+! (только так, но не
8.e8♔+?) **8...♘xc8 9.e8♔+ = (вечный шах);**

1*. 6...♔b8 7.♖b7+ ♔c8 8.♖b5!. Здесь игра снова
расщепляется:

**II. 8...c1♔ 9.♖c5+! (только так, но не 9.e8♔+?)
9...♔xc5 10.e8♔+ ♚xe8 ▽ (*пат*);**

**II*. 8...c1♚ 9.♖d5, наконец, последнее раздвоение
ПОЗИЦИИ:**

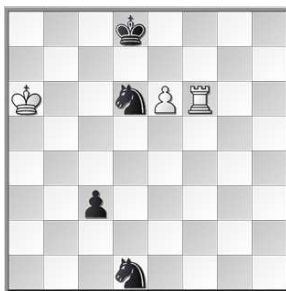
**III. 9...♚a1+ 10.♖a5!. К поражению приводило
10.♔b6? (ТЛС) 10...♚e3 11.♖xd6 ♚c4+ 12.♔c5 ♚xd6.
10...♚c1 11.♖d5 = (*позиционная ничья*);**

**IV. 9...♚c6+ 10.♔a5 ♚e3 11.♖xd6 ♚c4+ 12.♔b5
♚xd6+ 13.♔xc6 = (*истощение сил сторон*).**

В этюде представлены различные виды ничьих.

Оригинальная версия:

№11 В. Власенко, спец. приз (*оригинал*)



Ничья

1.♖f8+ и т. д. — см. выше.

Валерий Власенко