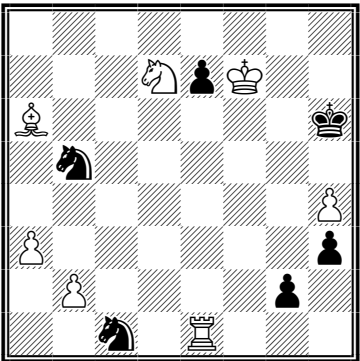


## КАК НЕ НАДО РАБОТАТЬ С БАЗОЙ ВЗАИМНЫХ ЦУГЦВАНГОВ

В заочном конкурсе решений ОАО РЖД и «64» среди конкурсных композиций был следующий этюд, который мне очень понравился.

 <p style="text-align: center;"><b>выигрыш</b></p>	<p><b>1.Ke5 Kph5 2.Kf3 Kd3 (I) 3.Lg1 Ke5 (II) 4.K:e5 h2 5.L:g2 h1Ф 6.Cb7! Kd6+ 7.Кр:e7 К:b7 8..Лг5+! Кр:h4 (8. ... Kph6 9.Kf7+ Kph7 10.Kpf8 +-) 9..Лг1! Фе4 [9. ... Ф:g1(h2) 10.Kf3+ +-; 9. ... Фd5(h3) 10.Kg6+ ~ 11.Kf4+ +-] 10..Лг4+ Ф:g4 11.К:g4 Кр:g4 12.Кре6 +- (Налимов)</b></p> <p><b>(I)</b> 2. ... Kd4 3.К:d4 h2 4.Ле5+ Кр:h4 5.Kf3+ Kpg3 6.К:h2 g1Ф 7.Лг5+ Кр:h2 8.Л:g1 Кр:g1 9.Кр:e7 Kpf2 10.a4 +- (Налимов) ; 2. ... Kpg4 3.С:b5 +-;</p> <p><b>(II)</b> 3. ... Kd4 4.К:d4 h2 5.Ke2! hgФ [5...Ke5+ 6.Кре6 Кр:h4 7.Cb7! Kd3 8.С:g2 hgФ 9.К:g1 Kf4+ 10.Кр:e7 К:g2 11.a4 +- (Налимов)] 6.К:g1 К:b2 7.Кр:e7 Кр:h4 8.Ke2! Kph3 9.Кре6 Kph2 10.Кре5 g1Ф 11.К:g1 Кр:g1 12.Кpd4 +- (Налимов)</p> <p style="text-align: center;">Вероятно очередной этюд А.Жукова на тему ловли ферзя.</p>
---	--

Решения были приведены в «64» №9 2017 г. Моё предположение не сбылось, оказалось, что автор этюда О.Перваков. В соответствии с «Правилами спортивной дисциплины «шахматная композиция»» я оформил решения в формате заочных конкурсов и потерял из-за этого 5 очков.

<p><b>№6. О. Перваков (10) 2016</b></p>  <p style="text-align: center;"><b>Выигрыш</b></p> <p>Самое сложное задание конкурса.</p>	<p><b>1. ♖e5 ♜h5! 2. ♜f3 ♜d3 3. ♞g1! (3. ♞d1? ♜e5+! 4. ♜xe5 h2 5. ♞d8 ♜d6+! 6. ♜e6 ♜h6=) 3... ♜e5+! (I) Обезьяний маневр черного коня увенчался жертвой с отвлечением его визави. Безнадёжно 3... ♜d4 4. ♜b7! ♜e2 5. ♞d1! ♜xb2 6. ♞d5+ ♜g4 7. h5 ♜xf3 8. h6+-.</b></p> <p><b>4. ♜xe5 h2 5. ♞xg2 h1 ♚ 6. ♜b7!! (+1) Неожиданная ответная жертва! 6. ♞g5+? ♜xh4 7. ♜g6 ♚b1+! 8. ♜h6 ♜d6=.</b></p> <p><b>6... ♜d6+.</b> Приходится принимать данайский дар, на уход ферзя из-под батареи следовала матовая атака, например: 6... ♚f1+ 7. ♜f3+ ♜xh4 8. ♜g6+ ♜h3 9. ♜f4+ ♜h4 10. ♞g4#; 6... ♚c1 7. ♜f3+ ♜xh4 8. ♞g4+ ♜h3 9. ♜g2+ ♜h2 10. ♜f3#.</p> <p><b>7. ♜xe7 ♜xb7 8. ♞g5+! ♜xh4!</b> Не избежать мата после 8... ♜h6 9. ♜f7+ ♜h7 10. ♜f8!</p> <p><b>9. ♞g1! (+2) Доминанция!</b></p> <p><b>9... ♚e4.</b> Быстро проигрывает 9... ♚d5 10. ♜g6+ ♜h3(h5) 11. ♜f4+; 9... ♚h3 10. ♜g6+ ♜h5 11. ♜f4+; 9... ♚xg1 10. ♜f3+.</p> <p><b>10. ♞g4+ ♚xg4 11. ♜xg4 ♜xg4.</b> Первая фаза этюда закончена. Впереди вторая.</p> <p><b>12. ♜e6! (+1)</b> Ради победы надо сначала отвести короля в тыл! Не удастся поиграть в доминанцию и дальше: 12.b4? ♜f5 13. ♜d7 ♜e5! 14. ♜c7 ♜d6=, и конь сбежал на волю – своеобразный переход от первой фазы ко второй.</p> <p><b>12... ♜c5+ (12... ♜f4 13. ♜d5!+-; 12... ♜g5 13.b4!+-) 13. ♜d5 ♜b3! 14. ♜c4!</b> Рано 14.a4? ♜f5 15. ♜c4 ♜d2+! 16. ♜c3 ♜e4+! 17. ♜d4 ♜d2! 18.b4 ♜e6=.</p> <p><b>14... ♜d2+ 15. ♜c3! (+1)</b> Потеря времени 15. ♜d3 ♜b3 16. ♜c4 ♜d2+. Теперь игра разветвляется.</p> <p><b>a) 15... ♜f3 16.a4 ♜f5! 17.a5 ♜e5 (или 17... ♜e5 18.a6 ♜d4 19. ♜c4 ♜c6 и т.д.) 18.a6 ♜c6 19. ♜c4! (19.b4? ♜e6 20.b5 ♜d7=) 19... ♜e6 20. ♜c5(b5) ♜d7 21. ♜b6 ♜d6 22.b3! (+1) – zz. 22.b4? ♜xb4 23.a7 ♜d5+ 24. ♜b7 ♜c7=.</b></p> <p><b>22... ♜d5 23.b4 ♜xb4 24.a7 (+1). 1-0.</b></p> <p><b>b) 15... ♜e4+ 16. ♜d4 ♜f5 (16... ♜d2 17.b4 ♜f5 18. ♜d5+-) 17. ♜d5 ♜f6+ 18. ♜d6! (+1)</b> Избегая шаха после 18. ♜c6? ♜e4 19.a4 ♜d4! 20.a5 ♜d5 21.a6 ♜b4+! =.</p> <p><b>18... ♜e4 (18... ♜e4+ 19. ♜c6+-) 19.a4 ♜d4 20.a5 ♜d5 21.a6 ♜b6 22. ♜c7! (22. ♜c6? ♜c8! =) 22... ♜c5 23.a7 (или 23. ♜b7 – перестановка 23 и 24-го ходов белых) 23... ♜b5 24. ♜b7(a7) 24... ♜a5 25.b3! (25.b4+? ♜b5= zz) 25... ♜b5 26.b4 (+1) – zz. 1-0.</b></p>
--	--

Собрался написать протест, но когда открыл “Правила ...”, мне на глаза попалась преамбула, на которую раньше не обращал внимания: “Правила являются обязательными к применению в сорев-

нованиях, которые проводит комиссия по шахматной композиции (Комиссия) Российской шахматной федерации. Правила рекомендуются применять во всех российских соревнованиях по шахматной композиции“. То есть документ имеет весьма ограниченное применение, например, для этого конкурса он не обязателен. Как сказал бы небезызвестный ЕБН: “Демократия и плюрализм, понимаешь!”

В этюде блестящая первая часть, выдающийся автор: так может быть и во второй части шедевр на уровне этюдов Р.Рети или бр.Сарычевых? Решил посмотреть с помощью эндшпильных таблиц Е.Налимова. Отмечу, что в интернете таблицы Налимова имеются в двух форматах:

1)показывается кратчайшее решение (ничья констатируется, но не показывается), вводящейся позиции при заданной очередности хода (например, [http://www.chessok.ru/?page\\_id=17](http://www.chessok.ru/?page_id=17));

2)показываются все возможные ходы и их оценка во вводящейся позиции, переходя по ходам можно получить всё дерево вариантов (например, <http://2chess.ru/tablicy-nalimova/>)

Первый вопрос возник на 15-ом ходу: автор указывает дуаль, связанную с искусственным удлинением игры. Однако, там триаль, помимо 15.Крс3, 15.Крд3 возможно и 15.Крд5, что уже является перебором.

В варианте а) на 22-ом ходу декларируется взаимный цугцванг. Однако, это простой цугцванг, так как ложного следа где бы белые оказывались в цугцванге нет. Всё это решение показано в первом формате таблиц Налимова, за исключением хода 22. ... Крд5. Вместо него сделан ход 22. ... Крд7!, при котором чёрные держатся на два хода дольше, чем при авторском ходе. Учитывая количество набранных очков, победитель конкурса честно переписал это решение.

Вариант б). Здесь почему-то не указана дуаль, ведущая к потере времени: 16.Крс4. Ход 23.Крб7 не является перестановкой ходов, вместо 23. ... Крб5? Сильнейший ответ 23. ... Кс8!, отодвигающий поражение на целых 6 ходов.

В этом варианте действительно взаимный цугцванг – есть ложный след. Но этот цугцванг уже давно известен:

Л.Куббель «64» 1939 8/3K2p1/4p1P1/4knP1/7P/8/6P1/8 1.h5 Kf4 2.h6 gxh6 3.g7 Nxxg7 4.gxh6 Nh5 5.Kxe6 Kg5 6.h7 Nf4+ 7.Kf7 Ng6 8.Kg7 Kh5 9.g3 Kg5 10.g4 ;

К.Георгала «Шахматы» 1972 1n6/2p5/P1p5/8/K7/3k4/1P6/8 1.a7 Nd7 2.Kb4 c5+ 3.Kb5 Nb6 4.Kxc5 Na8 5.Kc6 Kc4.

Оба этюда можно найти в книге: Г.М.Каспарян Сила пешки. «Айастан» Ереван 1980. Стр.15 №35, №36. Не исключено, что и в базе Г.Хейдена могут ещё найтись этюды с таким zz.

**Таким образом, вторая фаза этюда состоит из цугцванга, давно известного взаимного цугцванга, сдобренных дуалью, триалью и побочным решением, маскирующимся под перестановку ходов. Это учебный пример на тему как не надо работать с базой взаимных цугцвангов.**

После анализа второй фазы прелесть первой фазы напрочь померкла, этюд может спасти только показ решения в моём варианте и то останется неприятный осадок.

P.S. Учитывая творческое кредо А.Жукова, я возвёл на него напраслину, предположив его авторство. Он никогда бы не поставил белую пешку на b2, у него она стояла бы на b4, при этом возможно не нужна была бы вторая пешка.

**Панков Владимир Александрович (Vladimir Pankov)**  
**Россия, Москва 111399, Металлургов ул., д.32, кор.1, кв.77.**  
**Email: vlad.pan.mpr@yandex.ru**